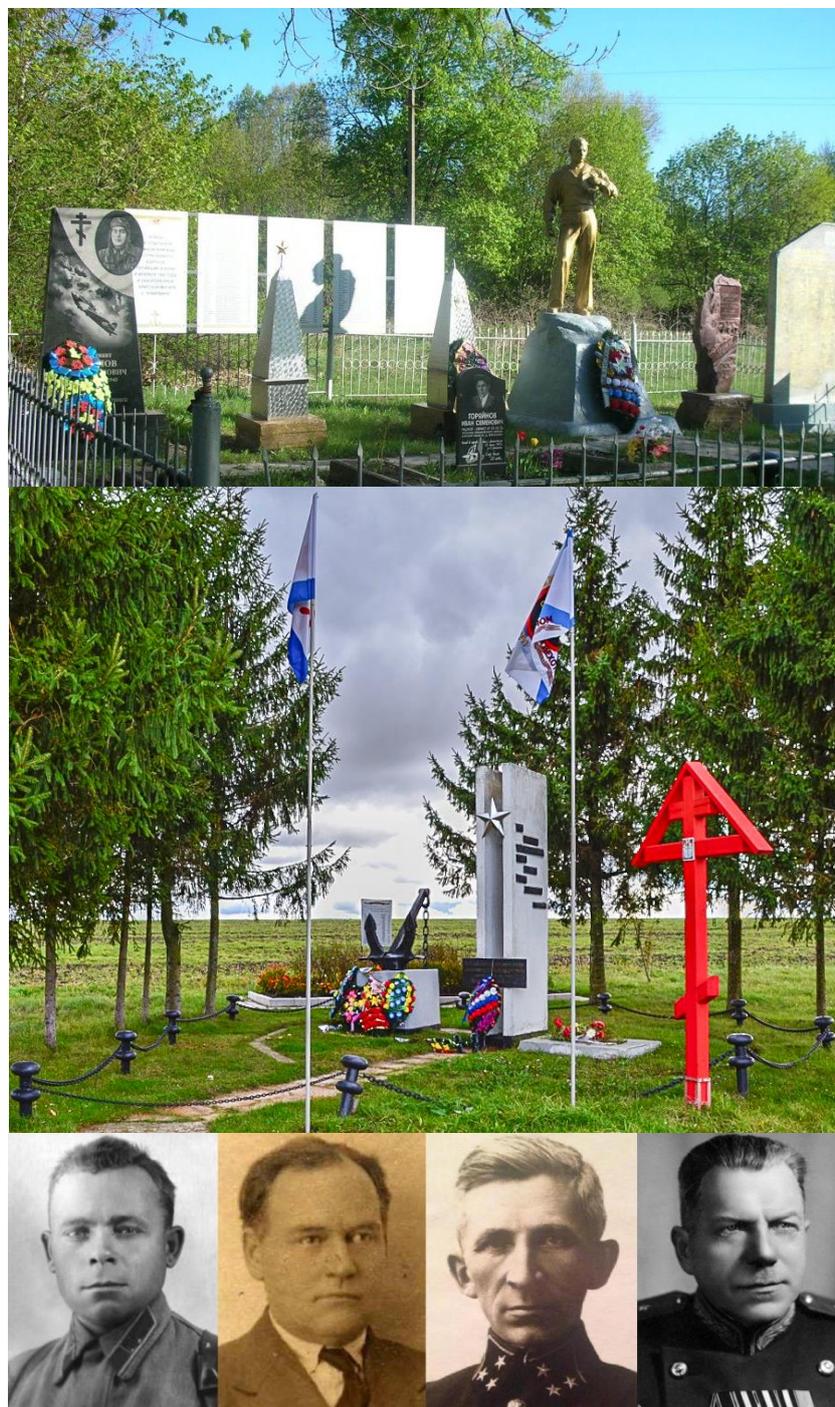


Библиотечка военно-исторического журнала
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
Выпуск № 28



**Лыжные бригады.
О чём молчали архивы**

УДК 82-1+94(47)+335/357
ББК 84(2p)6
А 46

Издание осуществлено при поддержке
Орловской региональной общественной организации
«СОЮЗ ВОЕННЫХ ЛИТЕРАТОРОВ»

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

Александров Дмитрий

А 46 Лыжные бригады. О чём молчали архивы / Библиотечка «Орловского военного вестника». Выпуск № 28 / – Орёл: ПФ «Картуш», 2022. – 116 с.

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор),
А.И. Кондратенко, В.В. Паршин,
В.Г. Чернега, С.В. Широков

Великая Отечественная война по-прежнему хранит от нас много загадок, а часть сведений, дошедших до наших дней, превратились в легенды. Но, благодаря материалам Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, появилась уникальная возможность приоткрыть завесу некоторых тайн тех грозных лет.

Это в полной мере относится к истории двух отдельных лыжных бригад Брянского фронта, которым посвящён отдельный номер Библиотечки «Орловского военного вестника». Благодаря архивным документам стала очевидна истинная правда об одном из малоизвестных эпизодов освобождения Орловщины. Важность данной публикации состоит в том, что все факты представлены без прикрас, отражая горечь и трагичность произошедших событий.

Представленная публикация является итогом десятилетней поисковой работы дмитровского краеведа Дмитрия Александрова.

Руководствуясь архивными документами, автор рассматривает историю боевых действий двух отдельных лыжных бригад Брянского фронта, сражавшихся на юге Орловской области в феврале 1943 года. Несмотря на то, что эта тема, отчасти, знакома читателям по ряду печатных изданий, информация, изложенная в данном номере Библиотечки «Орловского военного вестника» во многом является уникальной.

На основе сравнительного метода автор позволяет по-новому взглянуть на события известной легенды о моряхках-тихоокеанцах. Представленный материал позволяет изучить наиболее важные эпизоды боевой деятельности лыжных бригад и может стать основой для научной работы.

УДК 82-1+94(47)+335/357
ББК 84(2p)6

На обложке: Майор И.И. Понтыр; подполковник Ф.Я. Волковыцкий; Памятный знак в честь бойцов 1 отдельной лыжной бригады Брянского фронта в с. Крупышино; открытие памятного знака «Населённый пункт воинской доблести» в с. Крупышино; фрагмент карты боевых действий; фрагменты журналов безвозвратных потерь 1-й и 2-й лыжных бригад; фрагмент сведений о численности войск опергруппы Новосельского.

Оборот: Братское захоронение в с. Чувардино; фрагмент карты боевых действий; могила майора И.И. Понтыра; фрагмент донесения штаба опергруппы Новосельского от 22.02.43 г.; фрагмент обращения ветерана 1 ОЛБр Н.А. Вишневого к жителям Дмитровского района с просьбой о помощи в поисках могилы комбрига.

© Александров Д.В., 2022
© ПФ «Картуш», 2022
© «Библиотечка ОВВ», 2022

От автора

Уважаемые читатели «Орловского военного вестника»! Вот уже более десяти лет я занимаюсь изучением вопроса, интересовавшего меня ещё с детства. Мне всегда была привлекательна военная тематика, в том числе и Великой Отечественной войны, но эта история была особенной. Легенды, рассказы, касающиеся её, которые я слышал от знакомых, родственников, пересказывающих, в свою очередь то, что им самим было известно от очевидцев событий, будоражили и поражали воображение, к тому же действия произошли на моей малой родине. Надо сказать, что информация эта, в большинстве своём была весьма отрывочная, и в ней существовало очень много загадок и недостающих звеньев. В начале 2000-х годов я познакомился с книгами и статьями, также составленными по воспоминаниям живых свидетелей и участников боевых действий. Нельзя не отдать должное авторам публикаций, потратившим многие годы на сбор краеведческого материала, чаще всего по крупицам восстанавливая картину тех грозных лет. Результатом работы этих благородных людей стали школьные тематические музеи, памятные знаки и обелиски, увековечившие подвиг бойцов и командиров, отдавших свою жизнь за Родину.

Однако прочитанный материал также оставлял очень много вопросов и виной тому, кстати, в том числе и по утверждению авторов книг и статей, являлась недоступность архивных документов, без которых невозможно заполнить «белые пятна» и составить достоверную картину происходящего. При внимательном изучении представленной информации, можно было заметить частое несоответствие фактов, а иногда и полное противоречие, сама же история с годами обросла легендами и небылицами. Это неудивительно, ведь работа следопытов началась спустя несколько десятилетий после войны и ветеранам вспомнить точную дату, населённый пункт нашего района, хронологию событий, было сложно, да и некоторые факты, как теперь стало ясно, не могли быть озвучены. А местные жители вряд ли уточняли у солдат принадлежность к той или иной воинской части и все эти причины повлекли за собой неточности и расхождения в сведениях.

Теперь, благодаря материалам Министерства обороны Российской Федерации, размещённых на сайтах «Память Народа», «Подвиг Народа», «Дорога Памяти», появилась уникальная возможность ознакомиться с реальным ходом событий военных лет, и некоторая часть сведений становится известна только за их счёт. Именно архивы являются главными, бесценными источниками информации, по которым можно воссоздать очень многое, особенно если конкретный эпизод описан сразу несколькими воинскими соединениями. Конечно, и здесь могут быть опечатки, погрешности и т.д., однако, чаще всего, они не являются опреде-

ляющими. Это в полной мере относится к теме, которой посвящена сегодняшняя публикация, а именно – боевые действия двух отдельных лыжных бригад Брянского фронта, сражавшихся на территории Дмитровского, Троснянского и Кромского районов Орловской области в конце февраля – начале марта 1943 года.

Я неоднократно публиковал статьи об этих соединениях на страницах «Орловского военного вестника» и газеты «Авангард» Дмитровского района, приводя вновь открывшиеся данные, представляя на суд читателей только сухие факты, чаще всего без комментариев, что давало возможность каждому проанализировать информацию и сделать собственные выводы. К сожалению, некоторые читатели расценивают материал моих заметок как нечто придуманное мной самим, либо взятым из сомнительных источников. Но это мнение в корне неверно, поскольку для своих статей я использовал только подлинные документы частей и соединений Красной Армии, подписанные военачальниками разного уровня в 1943 году и размещённые на сайтах Министерства обороны Российской Федерации. Моя роль в данном случае скромна: мне необходимо было всего – лишь найти нужную информацию, систематизировать её и изложить в статьях главные пункты данной истории. Оказалось, что сделать это намного проще, чем донести результаты поисков до окружающих, поскольку для подавляющего большинства граждан боевые действия лыжных бригад превратились в красивую легенду, которая вполне устраивает. Причём, как в течение последних сорока лет, так и сейчас, любой рассказчик может привнести что-то своё, ничем не подкреплённое, чаще всего приукрашивая или преувеличивая события, поэтому история эта на сегодняшний день изобилует сведениями, представленными, как говорится «для красного словца».

Вместе с тем, не все готовы воспринять информацию по данной теме так, как она отражена в архивных документах, но в данном случае хочется задать вопрос: если бы она была известна всегда, неужели мы по-другому относились бы к нашим освободителям, были бы в их честь написаны книги, созданы музеи, поставлены памятники? Это исторические события, на которые мы не в силах повлиять, и можем только констатировать факты, причём не выборочно, а все подряд, поскольку лишь в этом случае придёт понимание причин неудач, преследовавших наши войска в феврале – марте 1943 года. Безусловно, всем нам хотелось бы знать, что войны, в которых участвовали наши предки, состояли исключительно из успешных битв и ярких побед, но это далеко не так и история, которой посвящена данная публикация – одна из тех, что стоит в ряду скорбных страниц Великой Отечественной войны. С самого начала и до конца тянется цепь трагических событий, часть из которых стала известна только сейчас, приведших к мрачному финалу.

Идея выпуска отдельного номера «Орловского военного вестника», в котором бы весь накопленный за несколько лет материал был собран воедино, принадлежит главному редактору Сергею Алексеевичу Ветчинникову. Долгое время осуществить эту задумку не получалось, поскольку багаж знаний время от времени пополнялся новыми фактами, иногда в срочном порядке дополнявшими уже готовые статьи. Кроме того, сайты Министерства обороны периодически обновлялись, что вселяло надежду изучить все пункты этой темы до конца, поскольку некоторые материалы повлекли за собой возникновение новых загадок.

Косвенными причинами выпуска данного номера явились ответы ЦАМО на мои запросы с просьбой о размещении на сайтах оперативных документов 1-й отдельной лыжной бригады Брянского фронта. Оказалось, что таких документов в Центральном архиве Минобороны не имеется, а сама работа по выдаче материалов для сканирования, с последующим размещением на сайтах завершена!



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

АЛЕКСАНДРОВУ Д.В.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

г. Подольск, Московской обл., 142100

«М» марта 2021 г. №
На № _____ от 4 марта 2021 г.

Ваше обращение по вопросу сканирования документов 1 отдельной лыжной бригады Брянского фронта (фонд 2065) в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО) рассмотрено.

В настоящее время ЦАМО выдачу дел (документов) в ООО «Электронный архив» не производит. Работа по сканированию и размещению документов на ГИС Интернет-портале «Память народа» завершена.



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

АЛЕКСАНДРОВУ Д.В.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

г. Подольск, Московская обл., 142100
«03» июня 2021 г. №
На № от 17 мая 2021 г.

Ваше обращение в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации рассмотрено.

1 лыжная бригада Брянского фронта сформирована 16 сентября 1942 г. и существовала по 20 марта 1943 г.

В фонде 1 лыжной бригады Брянского фронта на хранении имеются только приказания штаба бригады по личному составу и раздаточные ведомости на выдачу денежного содержания офицерскому, сержантскому и рядовому составу управления и частей бригады за сентябрь 1942 г. - февраль 1943 г..

Других документов (в том числе оперативных) 1 лыжной бригады Брянского фронта на хранении в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации не имеется.

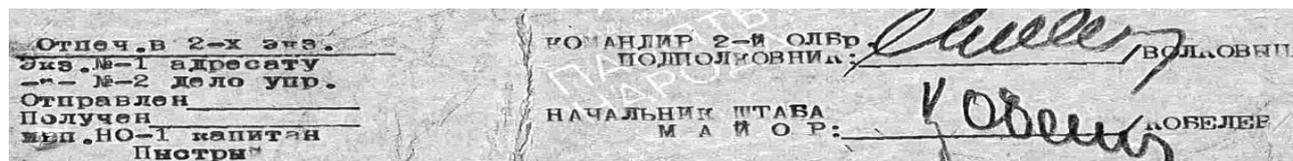
Для исследования архивных документов и получения необходимых сведений Вы можете прибыть лично или прислать своего представителя на правах исследователя в читальный зал архива.

Телефон для справки

С порядком допуска к архивным документам и правилами работы читального зала можно ознакомиться на сайте Министерства обороны Российской Федерации:

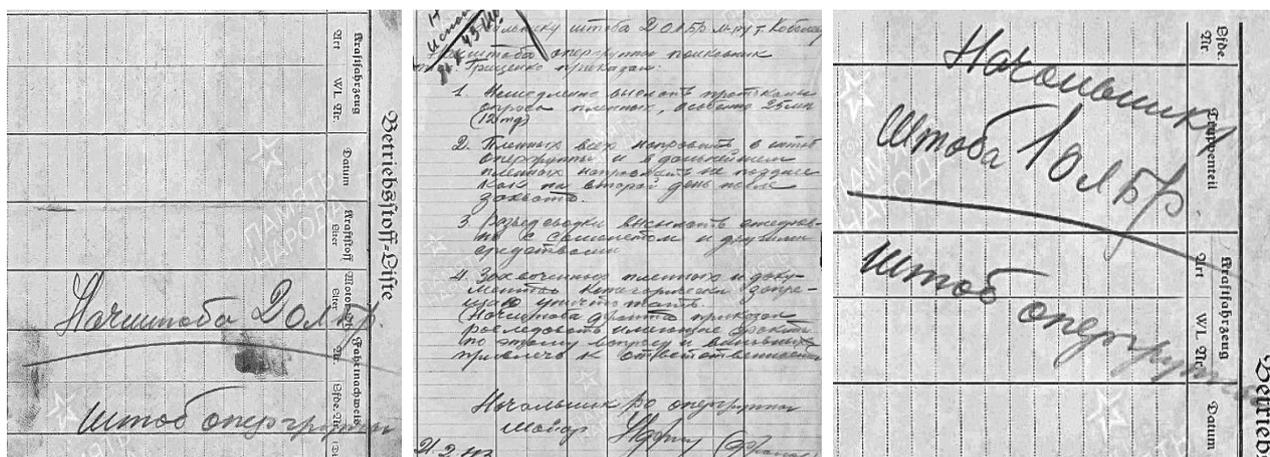
https://archive.mil.ru/archival_service/central/reading_room.htm.

Факт отсутствия материалов 1-й отдельной лыжной бригады в ЦАМО для меня, все-таки, остаётся удивительным, поскольку оперативные документы составлялись в нескольких экземплярах, один из которых оставался в воинской части, а другие направлялись в вышестоящие инстанции (для примера здесь приведён фрагмент боевого донесения второй отдельной лыжной бригады).



Поэтому, возможно, в архиве штаба опергруппы генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского, в которую входила 1-я отдельная лыжная бригада, все – равно такие материалы остались, хотя бы те, что были направлены до и после трёхдневных боёв – когда связь с этим соединением была

налажена. Станным, на мой взгляд, является ещё одно обстоятельство, связанное с этой бригадой. В фонде 2-й лыжной бригады Брянского фронта (фонд 2067) есть два документа, направленных одновременно сразу в обе бригады из штаба опергруппы генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского. Так вот приказание, относящееся ко 2-й лыжной бригаде, отсканировано с двух сторон, а то, что касалось первой – только с одной:



Я приведу еще несколько аргументов, касающихся этого вопроса, но это будет оправдано только в заключительном разделе – после представления на суд читателей всей информации о 1-й отдельной лыжной бригаде и ее командире...

Впрочем, тех сведений, которые доступны в настоящее время, вполне достаточно для воссоздания сложившейся обстановки и результатов боевых действий. Но вот информация о завершении работы по размещению новых документов на сайтах ЦАМО, конечно, весьма безрадостна...

Вниманию читателей будет представлена большая часть материала, накопленного за несколько лет изучения боевого пути лыжных бригад Брянского фронта. Быть может, в будущем, кому-то из исследователей ещё повезёт, и будут открыты новые документы по этой теме, но вряд-ли они смогут в корне поменять сложившуюся на сегодняшний день картину. В этой связи, для себя работу в данном направлении считаю завершённой и публикация по этому вопросу, думаю, будет последней.

Бойцы лыжных бригад, подавляющее количество которых являлись моряками – тихоокеанцами, стали первыми советскими солдатами, ступившими на орловскую землю на стыке Дмитровского, Троснянского и Кромского районов, начиная с октября 1941 года, поэтому в наших краях к ним относятся по-особому. Ни одному соединению Красной Армии, действовавших вслед за ними, так и не удалось достигнуть рубежей, к которым прорвались обе бригады, вплоть до конца июля 1943 года. Да и само присутствие подразделений, состоящих из моряков на заснеженных полях Орловщины, безусловно, является неординарным об-

стоятельством и именно этим объясняется неподдельный интерес к тем событиям у всех, кто о них узнает.

На бескрайних просторах интернета вы с лёгкостью можете найти информацию о первой отдельной лыжной бригаде (далее – 1 ОЛБр). Здесь опубликованы статьи, воспоминания, заметки, книги о данном соединении, темы в соцсетях и т.д. Несмотря на такое разнообразие ресурсов, нетрудно заметить, что их материал идентичен и переписан из одного источника, который можно легко установить. Ситуация со второй лыжной бригадой (далее – 2 ОЛБр) сложнее – про неё известно совсем немного: она полностью погибла вместе с командиром и её документы в архив не поступали.

На митингах, торжественных мероприятиях, в свежих книгах и статьях краеведов и исследователей, рефератах и докладах школьников вновь и вновь повторяется известная легенда в той или иной вариации. И она всех устраивает, поскольку выглядит очень эффектной и запоминающейся, но, что самое парадоксальное – несмотря на огромные «белые пятна» и противоречивые эпизоды, никто никогда не ставил их под сомнение! Не скрою, отчасти, похожее впечатление она производила и на меня, пока я не стал изучать архивные документы, которых, вопреки устоявшемуся мнению, оказалось достаточно большое количество.

Моё повествование будет строиться на сравнении всем известных эпизодов легенды с архивными материалами, но, в отличие от предыдущих публикаций, я позволю себе высказать собственную точку зрения по ряду вопросов. Предвижу, что некоторые факты покажутся читателям непривычными, горькими и, даже «неудобными» для описания боевых действий подразделений Красной Армии, однако, напомню, что всё это – констатация реальной картины происходящего, подтверждённая официальными документами, а не чья то выдумка. Моя цель – донести правдивую информацию по этой теме до окружающих, поделиться своими находками с единомышленниками – людьми, которым интересна история нашей Родины, для которых все, кто её защищал и сложил голову, всегда останутся Героями!

Мы пройдёмся по всем главным пунктам этой истории, но вначале необходимо ознакомить читателей с обстановкой, которая сложилась в районе г. Орла зимой 1943 года и теми соединениями о которых пойдёт речь, их задачами и целями, а также соседями по фронту.

С уважением, Дмитрий Александров

Раздел I. Задача – взять Орёл!

Когда Сталинградская битва подошла к своему триумфальному завершению, в Ставке Верховного Главнокомандования уже был разработан план освобождения г. Орла, с последующим выходом к Брянску. Войска Брянского фронта (командующий генерал-полковник Макс Андреевич Рейтер) получили задачу окружить наш областной центр двойным кольцом и к 15-17 февраля 1943 года взять его и, продолжая наступать на северо-запад, к 23-25 февраля 1943 года освободить Брянск.

*Копия приказа Сталинскому Брянскому фронту
генерал-полковнику тов. Рейтеру*

Лично лично

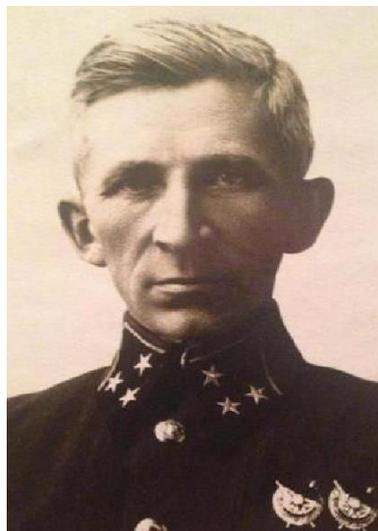
С целью бассейнового окружения и разгрома Орловско-Брянской группировки противника Ставка Верховного Главнокомандования приказывает:

1. С выходом 48 и 13 армий на линию Дросково, Малоархангельск, Райшене – 48 армия наступать на Орёл, отхватывая его с юго-запада.
Навстречу удару подготовлены наступление 61 армии из района Белёв в общем направлении через Болхов на Орёл.
61 армия с утра 8.2.43 переходит в Ваше подчинение.
С выходом 48 армии в район Змиевка перейти в наступление 3 армии, нанося удар в общем направлении на Орёл.
2. Одновременно с наступлением 48, 3, 61 армий на Орёл – 13 армии продолжать наступление на Карачев, Брянск с задачей создания второго кольца окружения противника и захвата г.г. Брянск, Карачев.
Иметь в виду, что навстречу удару 13 армии будет наступать из района Брянск-Завод в общем направлении через Жиздра 16 армия Западного фронта.
3. Окружение и разгром Орловской группировки противника силами 48, 3, 61 армий завершить к 15-17 февраля 1943 г.
13 армии, во взаимодействии с 16 армией Западного фронта захватить Брянск к 23-25 февраля 1943 г.
4. Иметь в виду, что левее – примерно с рубежа Райшене, Льгов развернутся войска генерал-полковника Дюксовского и будут наступать в общем направлении Севск, ст. Унега

Во взаимодействии с 13 Армией (командующий – генерал-майор Н.П. Пухов) с юга от Орла в направлении г. Карачев действовала оперативная группа заместителя командующего Брянским фронтом генерал – лейтенанта Юрия Владимировича Новосельского (далее – ОГ Новосельского). В ОГ Новосельского входили несколько соединений: 1 и 2 ОЛБр, 280 и 211 стрелковые дивизии (далее – 280 и 211 СД), 2-й истребительная дивизия (2 ИД) и 19 танковый корпус (далее – 19 ТК). В свою очередь 19 ТК состоял из трёх танковых бригад (ТБр): 101, 202 и 79,а также 19 мотострелковой бригады (19 МСБр). Общая численность всех соединений составляла 25,4 тысячи человек и имела 92 танка (на ходу – 55) – семьдесят из которых были английские танки «Мк-2» («Матильда») и американские «М-3» («Стюарт»). Главной задачей 13 Армии и ОГ Новосельского, во взаимодействии с бригадами курских партизан, было создание второго кольца окружения Орла при наступлении на Карачев.



Генерал-полковник Рейтер М.А.



Генерал-лейтенант Новосельский Ю.В.

В первых числах февраля 1943 года на острие ОГ Новосельского находилась подвижная группа полковника П.П. Собенникова, состоящая из 211 СД (командир – полковник В.Л. Махлиновский, с 14.02.43 г. – генерал-майор) и частей 19 ТК (командир – генерал-майор И.Д. Васильев), задачей которой было быстрое овладение п. Кромы. В приведённом ниже фрагменте документа указаны две «КА», первая из которых – Кромы, вторая – Карачев. В последующих донесениях разговор, в основном идёт

РЕЙТЕР: Отвечаю:
 1. Подтверждаю, что группа САБЕННИКОВА подчиняется Вам и на Вас возлагается ответственность проведения всей операции по захвату КА и после выхода в район КА подвижные части можно будет бросить для захвата второго КА. Поняла.
 НОВОСЕЛЬСКИЙ: Все понятно, приступаю к выполнению.

о Кромах, которые обозначаются «К» или «известная буква». Именно соединения группы полковника П.П. Собенникова и являлись теми «подвижными отрядами», о которых часто упоминается в книгах, а не две лыжные бригады, которые были только что выгружены из эшелонов на станции Русский Брод – почти в двухстах километрах от Кром, что является одним из распространённых заблуждений большинства авторов.

Комфронт ом отдано приказание ген.Новосельскому:
 "Примите меры быстрого и внезапного захвата КРОМЫ подвижными отрядами.
 САНДАЛОВ".
 4.2.43г.

Подвижной группой /211сг и 101 ТБр/ к месту дислокации Кромы.

После освобождения Курска, к этой группе присоединилась 280 СД (командир – полковник Д.Н. Голосов, с 22.02.43 г – генерал-майор), и к 12 февраля 1943 года Кромы должны были быть взяты (в следующем документе указана 79 ТБр 19 ТК, на которую первоначально возлагалась эта задача, а не 101 ТБр, участвовавшая в этой операции на самом деле), однако, на рубеже Новосёлки-Сергеевка (Фатежский район Курской области)

Вх № 0280 154
 10.2.43г.
 ... 9. " февраля 1943 г.
 Серпу "Г"
 8
 Командарму 13.
 211сг, укомплектованной одной ТБр (79), артиллерией и РС, немедленно из района Малотытки, Хмелевое, наступать по шоссе Орел, Курск с целью захватить 12.2.43 г.г. Кромы.
 Вслед за ней двинуть 280 СД с теми же задачами.

наши войска столкнулись с яростным сопротивлением противника и наступление резко замедлилось. Это вызвало недовольство в штабе Брянского фронта и командующий даёт приказание генерал – лейтенанту Ю.В. Новосельскому о форсировании боевых действий и скорейшему выполнению поставленной задачи. Ценой невероятных усилий и больших потерь двум стрелковым дивизиям, 101 ТБр и 19 МСБр к 17-18 февраля удалось выйти на подступы к Тросне вдоль трассы «Орёл-Курск». Им на помощь торопились две отдельные лыжные бригады, вышедшие на маршрут несколько позже и отставшие от передовых частей.

Собенникову

Вх. № 0751
 13. 2 1943г.

Мне не понравил. Ваша медлен-
 ность. Вам была поставлена
 задача 12.2 захватить Кромы.
 Эта задача вами не выполнена.
 но непонятным мне причинам.
 Перед вами всего один сапер-
 ный батальон противника, которо-
 го вы, благодаря своей нереши-
 тельности не смогли уничтожить.
 Из-за вашей медленности
 на рассвете 13.2 противник в расчи-
 стном наступлении, разгромил
 противоборствующую бригаду и
 к вечеру достигнуть Кромы.

2. Действиями генерала СОВЕННИКОВА не доволен. Не ви-
 ду темпов дерзости и умения окружать слабые части
 противника, о чем передайте ему..

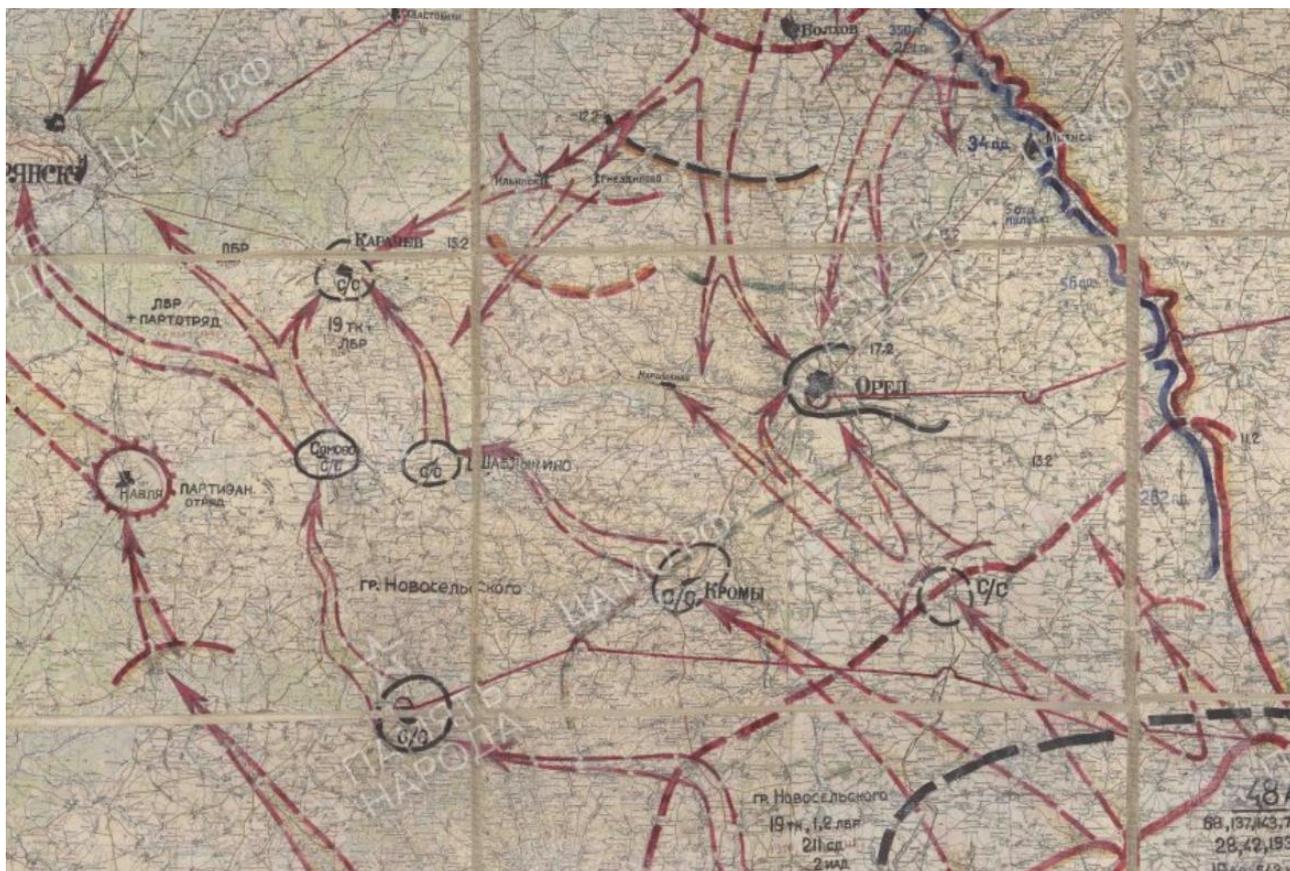
3. Генерала НОВОСЕЛЬСКОГО и всю группу двигайте как
 можно скорее вперед для об"единения с частями СОВЕННИКО-
 ВА.

1. До каких пор Вы будете топтаться на месте, не действовать и повесотяться о тылах.	Приказание Новосельско- му от 15. 2. 43г.
2. Отдых запретить. Надо драться, а не отдыхать.	

К сожалению, были недооценены силы врага, перебросившего в спешном порядке танковые и пехотные дивизии с других фронтов к Орлу во избежание окружения. К тому же сроки выполнения задачи

были, пожалуй, чересчур оптимистичными, совершенно не вязавшимися с реальными возможностями передвижения войск к месту боёв и доставкой необходимых грузов (боеприпасов, горючего, питания и т.д.). Немаловажную роль в этом сыграла погода, а именно частые метели и бураны, сводившие все усилия по расчистке дорог на нет, поэтому автотранспорт и даже бронетехника не всегда могли пробиться к назначенному месту в нужное время. Выгрузка войск осуществлялась в не одной сотне километров от предстоящих сражений, и бойцам приходилось преодолевать это расстояние пешком, неся на себе дополнительное снаряжение, поэтому к боевым рубежам личный состав приходил уставшим и измождённым, часто сразу с марша вступая в схватку с противником. Учитывая даже только эти факторы можно объяснить причины неудач февральской и последовавшей за ней мартовской кампаний, сопровождавшихся большими потерями в людской силе и технике, это же касается и тех боёв, в которых участвовали соединения ОГ Новосельского.

Теперь мы перейдём к истории двух отдельных лыжных бригад Брянского фронта, руководствуясь архивными документами, сравнивая её с легендой. Следующий раздел посвящён названиям бригад и, на первый взгляд второстепенного вопроса – погоды, сыгравшего, на самом деле, роковую роль в их судьбе.



План захвата Орла

Раздел II. Названия бригад. Погода

Казалось бы, что может быть проще, чем ответить на вопрос: как именовались те соединения, о которых здесь ведётся разговор? Эти названия увековечены на памятных знаках, в музеях, книгах, и звучат именно так: «Первая и Вторая отдельные лыжные бригады Краснознаменного Тихоокеанского флота». Гордые названия, яркие, запоминающиеся, не правда ли? А если добавить к ним «морские» и «особого назначения», что происходит все чаще и чаще в последнее время, то станет ещё эффектнее.



Только вот не соответствуют они действительности, не корректны, как говорится, потому что придуманы в послевоенные годы, их автора мы вряд ли установим, но названия эти прижились, понравились и продолжают дополняться новыми терминами – «совершенствуются», а граждане, причастные к этой деятельности, прекрасно знают, что лукавят, но настойчиво вводят в заблуждение окружающих. Причина этому весьма банальна – суховаты и скучноваты настоящие названия, «не статусные», а потому не подходят для впечатляющих очерков и проведения торжественных мероприятий.

На самом деле эти два соединения назывались «всего лишь»... «отдельными лыжными бригадами Брянского фронта», иногда с приставкой «стрелковые», несмотря на то, что их костяк действительно составляли моряки – тихоокеанцы. Даже в этом вопросе происходят спекуляции и явный вымысел, что уж говорить о более серьезных и важных пунктах истории, в чем вы убедитесь, дочитав до конца.

Тридцатиградусные морозы и сильные метели – вот как всегда представлялись и представляются погодные условия, сопровождавшие лыжные бригады на их боевом пути. Эта информация до сих пор переходит из уст в уста, из статьи в статью, но никогда не подвергалась сомнению. Видимо, только в таком виде для подавляющего количества обывателей, создаётся ореол героизма и масштабности события, а любой скепсис расценивался бы как кощунство.

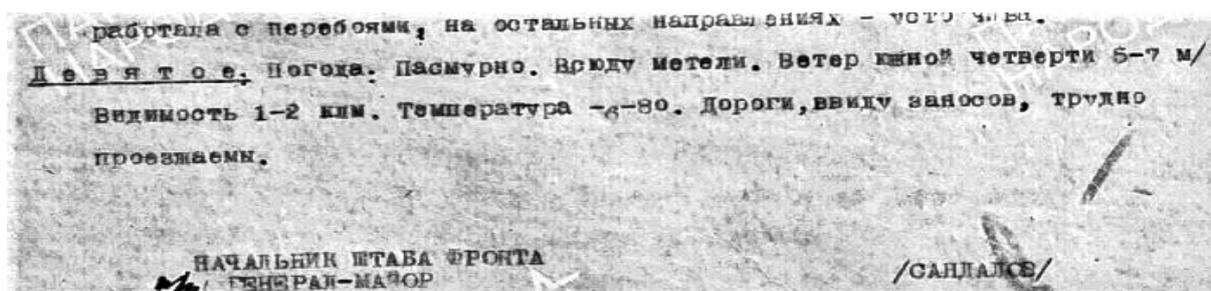
Позволю выразить неуверенность в феноменальности человеческой памяти, допускающей восстановление по дням погодные условия хотя бы одного месяца в году, спустя несколько десятилетий. Вряд ли метеорологические наблюдения в условиях оккупации и боевых действий были важнее других – более прозаических целей и задач, которые постоянно приходилось решать гражданскому населению, не говоря уже о солдатах, ежедневно встречающихся лицом к лицу со смертью. Но даже не в этом дело.

Если каждый из нас хорошенько представит эти погодные явления, то вспомнит, что в сильный мороз всегда стоит ясная безветренная погода, а в метель – оттепель, по-другому в природе не бывает! Объяснять причины такого соотношения здесь нет смысла, это доступно представлено в школьных учебниках географии начиная с 6 класса, мы лучше обратимся к архивам, в которых все происходящие события отражались систематически, в том числе и погода.

Нас интересует период с 8 по 24 февраля 1943 года – когда бригады были на маршруте и в бою, информация о погодных условиях есть в журналах боевых действий, донесениях и других документах Брянского фронта, 13 Армии и соединений, входивших в ОГ Новосельского, фрагменты которых представлены ниже. Во всех этих материалах указано, что февраль действительно был очень снежным, с частыми метелями и буранами, что делало дороги трудно – или непроходимыми для любого транспорта, а вот мороз...

В первой половине февраля 1943 года температура воздуха чаще всего держалась в пределах минус 4-7 градусов по Цельсию, единственным исключением стало 11 февраля, когда столбик термометра достиг отметки минус 10-13 градусов, небо в этот день было ясным, после чего возобновились метели. Температура воздуха опять вернулась на прежний уровень – в среднем минус 4-6, а к 16 февраля и после него достигала нулевой отметки и даже плюсовых значений. Безусловно, в полевых условиях при таких параметрах, да ещё с порывами ветра более 10 м/с, нашим солдатам приходилось очень тяжело, но тридцатиградусные морозы нигде не отмечены! Представляю фрагменты документов по дням, начиная с 8 февраля 1943 года – убедитесь сами...

8 февраля:



9 февраля:

Делят о в. Прямодный связь с 13 А неустойчива, имелись прекращения, на остальных направлениях также имелись незначительные перемены.

Делят о в. Погода. Полная облачность. Снегопад. Ветер юго-западной четверти. Температура - 3-4°.

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ - МАЙОР /САНДАЛОВ/

10 февраля:

на направлениях 13 А.

Делят о в. Ветер пасмурно. Снег, слабый, временами. Температура - 5-7°.

Дороги, ввиду прошедших снежных заносов, трудно проезжаемы.

н/н НАЧАЛЬНИК ШТАБА ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ - МАЙОР /САНДАЛОВ/

11 февраля:

8. Погода. Преимущественно ясно. Видимость до 6 км. Высота снегового покрова в поле 29-30 см. Температура -10 - 13°.

Прогноз на 12.2.48 г. Преимущественно безоблачно. Ночью и утром дымки, местами туман. Видимость до 3 км. Ветер слабый. Температура - 15 - 7°.

12 февраля:

картебани. На остальных направлениях - устойчива.

Одннадцатого: Погода. Облачность 6-10 баллов. Песчан. Видимость до 10 км. Ветер юго-западной четверти 3-7 м/с., порывами до 10 м/с. Температура - 7-10°.

Прогноз на 13.2.48. Облачность 10 баллов, высотой 300-500 метров. Местами снег и изморозь. Видимость до 2000 метров, в облаках обледенели. Ветер юго-западный 3-8 м/с. Температура -10-6°.

н/н НАЧАЛЬНИК ШТАБА ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ - МАЙОР /САНДАЛОВ/

13 февраля:

8. Погода. Полная облачность. Снегопад. Метель. Видимость 1-4 км. Ветер южно-западный четверти 5-8 м/с с порывами до 10 м/с. Температура $-10-6^{\circ}$. Высота снегового покрова в поле 25-40 см, в оврагах -40-58 см., а местами до 1 метра. Дороги трудно проезжаемы.

Прогноз. на 14.2.43 г.: снег. Метель, утром туман. Ветер юго-западный 5-8 м/с, с порывами до 15 м/с. Температура ночью до 0, днем $-4-7^{\circ}$. В облаках обледенение.

14 февраля:

9. Погода. Полная облачность. Снегопад. Ветер юго-западный четверти 2-4 м/с. Температура $-3-2^{\circ}$.

10. Производя уборку групп вражеских солдат и офицеров, многие трофейные органы не снимают с них при закапывании обмундирования. НКО приказано:

Приказ НКО
№ 60/ш
№ 1009/ш
от 14.2.43г.

15 февраля:

3. Погода. Слоистая и слоисто-кучевая облачность 3-10 баллов, высота 300-600 метров. Во второй половине дня кратковременные снегопады, на одном участке слабо низовые метели. Видимость 4-10 км., при снегопаде 2-4 км. Ветер южно-западный четверти 3-6 м/с. Температура $-2-4^{\circ}$.

16 февраля:

2 танковая бригада сосредотачивается в районе ВЕРЬЕВА, ГОРКИ;

1 ЛБР выходит в район ВЬЧКИ.

202 ТБР сосредоточена в ВЕРХ. ЛЮБАН.

5. 15 ВА, из-за плохих метеороусловий, боевых вылетов не производила.

6. Справка на фронте 16 А велась дежурная разведывательных групп и отражалась разведка пр-ка.

Слева 60 А вела бой на рубеже СЛЬЯНКА, ВЬКИ, ЛУКАШЕВКА, ЛЮБИЦКАЯ, НЕМЧА.

7. Проводная связь с ГИКА и группой МИХАЙЛОВА работала с большими перебоями, на остальных направлениях - устойчива.

8. Погода. Полная слоистая облачность высотой 200-400 м. Воздух проходилась осадки в виде снега, мороси и слабого дождя. Видимость 4-10 км. Ветер южной четверти, порывистый, до 5-8 м/с. Температура 0+2°.

9. Командующим Зап. фронта сообщено об установлении директивой Ставки следующей разгранлинии: Сообщен.
Ком. Зап.
16.2.43.
9 45

17 февраля:

1-я ЛБР в районе ВЬЧКИ.

2-я ЛБР в районе ВЕРЬЕВА, ГОРКИ.

2 кд сосредотачивалась в район НИЖ. ЛЮБАН.

5. Положение частей фронтового резерва без изменений.

6. 15 ВА в течение дня боевых вылетов не производила.

7. Справка на фронте 16 А - положение частей армии без изменений.

Слева на фронте - 60 А вела бой на прежнем рубеже.

8. Проводная связь с ГИКА и 18 А работала с перебоями; на остальных направлениях - устойчива.

9. Погода. Полная слоисто-дождевая облачность, высотой 100-300 м., временами осадки в виде мокрого снега, дождя, мороси. Местами туман при видимости менее 1 км. Ветер юго-западной четверти 3-6 м/с. Температура 0-2°.

18 февраля:

9. Погода. Слоисто-кучевая и слоистая облачность 6-10 баллов, высота 600-1000 м. Местами слабо снегопад. Видимость 4-10 км. Ветер северо-западной четверти 3-6 м/с. Температура -4-6°.

10. В связи с тем, что снятие кож и утилизация туш павших животных поставлены плохо, представители Наркомзага и Мясопрома работают плохо, Зем. Наркома Обороны СССР маршалом Советского Союза Буденным приказано:

Приказ За Наркома Обороны маршала СССР Буденного № Т-6 ш. № 11335/ от 18.2.43г.

19 февраля:

9. Погода. Слоистая и слоисто-кучевая облачность 10-6 баллов, высотой 600-1500 метров, местами слабый снег, поземок. Видимость 4-10 км. Температура - 0 - 2°. Ветер западной четверти 3-6 м/с.

10. Командантом генерал-адъютантом Рейтер вел переговоры по прямому проводу с командармом 48 генерал-лейтенантом Романенко и донес ему указания:

Переговор Командант 48 ген. - полк. Рейтера с командарм. 48 ген. - лейтенант. Романенко. 19.2.43г.

1. Силами 130, 143 од, 16 лод, усиленными артиллерией, танками разгромить части противника на направлении Звонка. Балтийский флот, авиация, артиллерия, саперы в Нарвику.

20 февраля:

9. Погода. Полная слоистая и слоисто-дождевая облачность, высотой 300-400 метров. Везде метели. Видимость до 100-200 м. Ветер юго-западной 10-12 м/с, с повышением до 15 м/с. В 17.00 прекращение метели и ослабление ветра. Температура около 0°. Дороги трудно проезжаемы.

ЛОМОВИЦ, ЖЕРНОВИЦ.

За: В течение дня 20.2 на всем фронте бушует снежная буря с юго-запада, ветром 12 м/с. Дорога занесена, видимость никакой нет.

21 февраля:

9. Погода. Слоисто-кучевая облачность 10-6 баллов, высотой 300-600 м. Везде снегопады, метели. Видимость 200-100 м. Ветер северо-западный, порывистый 10-12 м/с. Температура - 5 - 7°.

22 февраля:

... высотой 200-300 м. Везде снегопады. В северных участках метели при видимости менее 1 км. Ветер юго-западный 6-10 м/с, с порывами до 13 м/с. Температура до - 3°.

9. По донесению из 3 А на 22.2.43г. части 3 А Донесение

23 февраля:

2. Связь с соединением и штабом фронта действует нормально.

3. Гидрометеосводка за 23.2.43г.: Ночь и утром полная облачность, дне ясно. Видимость 1-8 км. Ветер западный 8-1 м/с. Ночь слабая морозь. Температура воздуха: среднесуточная - 0°, максимальная +2°, минимальная - 3°. Снеговой покров: средняя высота 29-30 см, наибольшая 60-70 см. Глубина промерзания почвы 75-80 см. Толщина льда 52-58 см.

5. Дороги, особенно для автотранспорта, местами труднопроходимы

п.п.Зам. Начальника Штаба 13 Армии
Подполковник / ГРЕЧУХИН /

24 февраля:

7. Проложная связь с армией работала с большими перебоками и к 22.00 проложная связь отсутствует с 61 и 13 А и группой НОВОСЕЛЬСКОГО.

8. Погода. Преимущественно ясно, видимость до 10 км. Ветер северо-западной четверти 1-4 м/с. Температура 0-2°, с понижением к концу дня до -6°.

Такие погодные условия явились причиной отставания обозов и автотранспорта с боеприпасами, продовольствием и артиллерией обеих лыжных бригад. Соответственно, бойцы везли на себе столько вооружения, сколько могли унести, и к месту боёв пришли выбившимися из сил. Утомившимся был и конский состав, а отсутствие должного фуража и болезни ещё более усугубляли ситуацию. В представленном ниже фрагменте боевого донесения 2 ОЛБр от 12.02.43 г. № 020 командир бригады обращается в штаб ОГ Новосельского с просьбой о предостав-

лении двухсуточного отдыха людскому и конскому составу, но оно было отклонено, и бригада двигалась к месту боёв без перерыва ещё неделю (!), а затем сразу вступила в бой. Рассчитывать на местные ресурсы питания было сложно, поскольку в тех местах, где продвигались лыжники, уже прошли несколько дивизий. Погода в тот период сорвала многие операции, разработанные в штабах Красной Армии.

ПРОПУ:- 1. Предоставить личному и конному составу минимум 2-х суточных отдых для восстановления сил, подтягивания эстафетных: в обзоров часте'.

Тылы бригады, Рота поезда ус-за бездорожья стоит в пути к прикомандованному в связи с этим обеспечить личный состав бригады продовольствием не в состоянии. Ранее продовольствия 2-а суточных дачи выдел в на 13.2.43 г. в батальонах продовольствия нет. До восстановления пути поезда и нормальной проходимости эстафетного питания личного состава производится за счет местных ресурсов /картошка, мясо зерно, что явно не обеспечивает сохранения физической силы бойца и его боевой готовности/.



Бойцы лыжных батальонов (архивное фото)

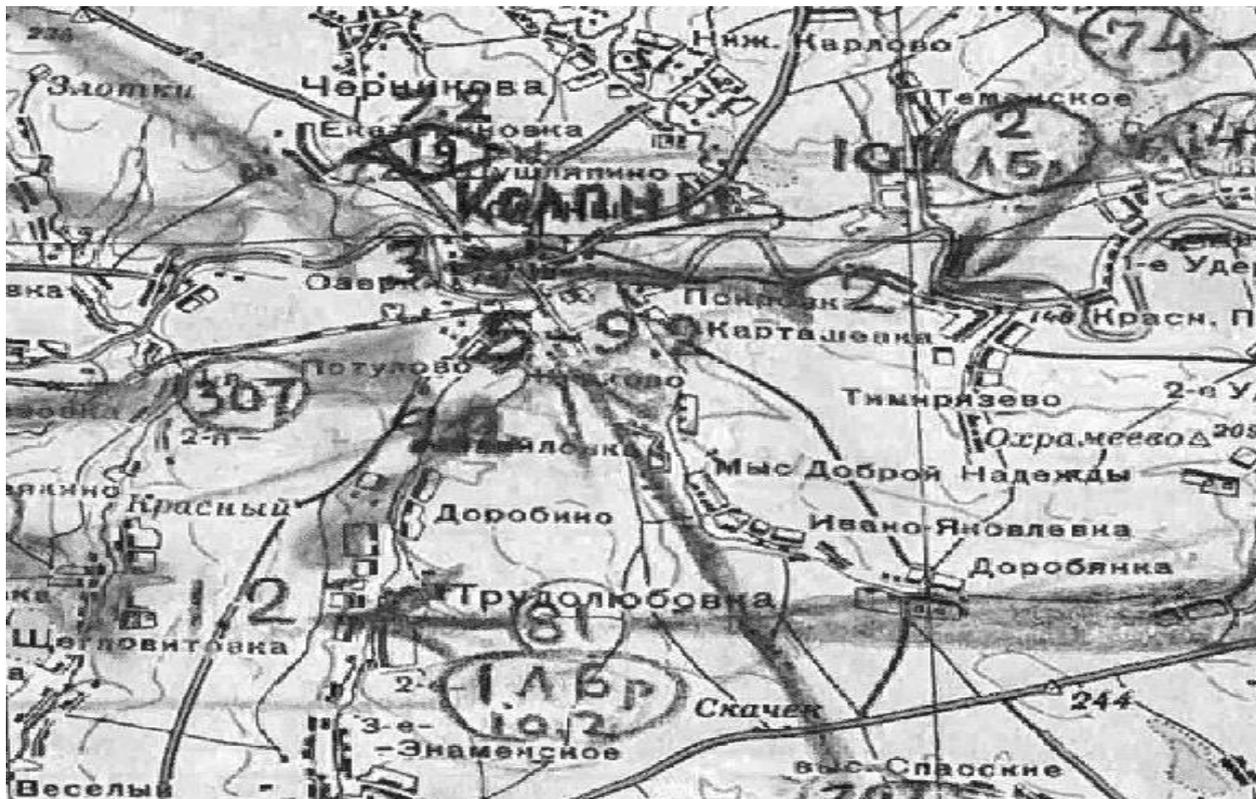
Раздел III. Маршрут

Практически во всех публикациях, которые мне встречались по данной тематике, говорится, что обе лыжные бригады совершили глубокий рейд по тылам противника, пройдя без малого 300, а то и 400 километров, освобождая по ходу движения деревни и села, громя немецкие гарнизоны. Такая формулировка, в совокупности с указанными выше погодными условиями, ещё более усиливают впечатление от легенды. Справедливости ради должен сказать, что в своих «ранних» статьях я тоже указывал подобные цифры, считая пунктом отправления бригаад г. Елец. Чтобы выяснить, какое же действительно расстояние преодолели лыжники и, что происходило на этом пути, необходимо обратиться к боевым донесениям и картам. Здесь же вспомню одну из версий легенды, где моряков якобы высадили с самолёта и фашисты расстреливали наших десантников ещё в воздухе, а выжившим надо было решить ещё одну проблему, спустившись на землю – найти своё оружие, сброшенное отдельно в другом месте...

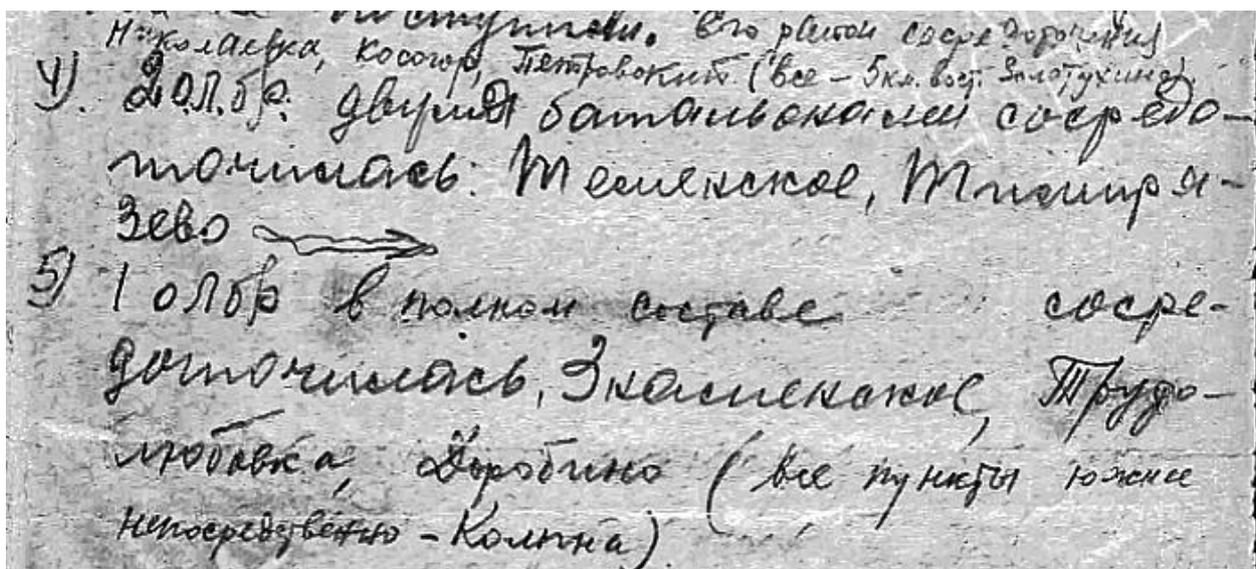
Упомянутые лыжные бригады выгрузились на станции Русский Брод (Верховский район Орловской области) с 3 по 5 февраля 1943 года (карта – расположение 2 ОЛБр 5 февраля 1943 года в окрестностях ст. Русский Брод), а с 6 февраля 1943 года выступили маршем и к 8-му числу



продвинулись до Колпны, преодолев расстояние около пятидесяти километров (на картах бригады обозначены 1 или 2 ЛБР, обведены кружком, рядом указана дата). Из донесения штаба ОГ Новосельского

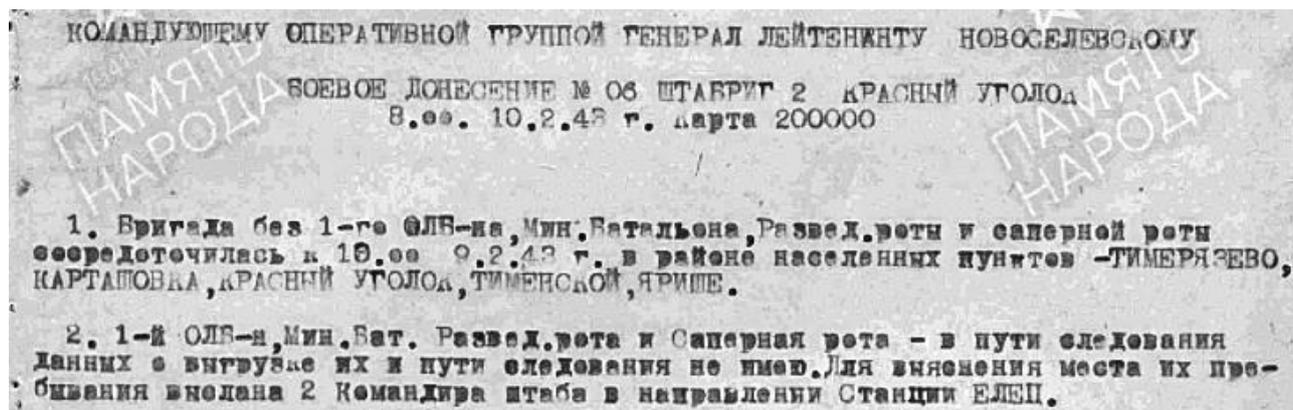


известно, что в этот период 1 ОЛБр была в полном составе, а 2 ОЛБр состояла только из двух лыжных батальонов (2-го и 3-го), забегая вперёд, скажу, что в таком составе они и пришли к месту боёв Данные

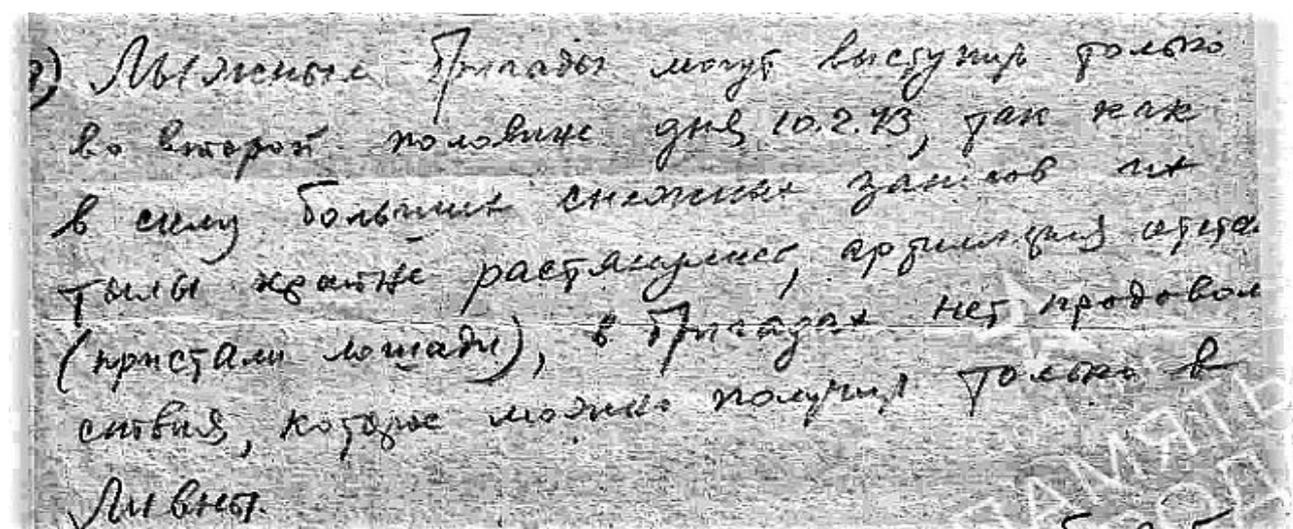


по 2 ОЛБр полностью подтверждаются донесениями этой бригады, где уточняется, что уже на этом маршруте отстали 1-й лыжный батальон, разведрота, сапёрная рота, миномётный батальон, причём информа-

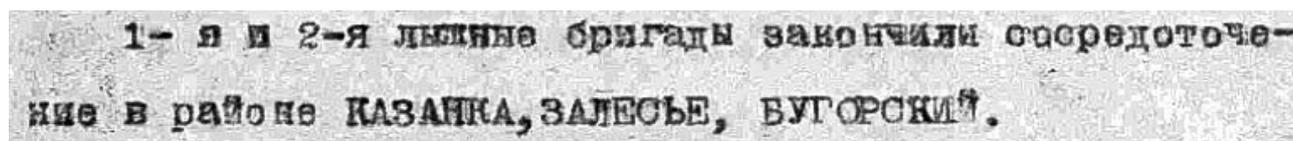
ции о местонахождении этих подразделений на тот момент не было. Несмотря на отсутствие документов 1 ОЛБр, можно с полной уверенностью



утверждать, что данные о том, что она была в полном составе, не подлежат сомнению, поскольку именно на донесениях её штаба и были основаны указанные сводки (эти-то документы и должны храниться в фонде ОГ Новосельского). Весь путь от ст. Русский Брод до окрестностей Колпны бригады прошли по освобождённой территории, т.е. без боев.



От Колпны обе бригады двинулись 10 февраля практически строго на запад и к 11 числу достигли н.п.п Казанка, Залесье, Бугорский (Золотухинский район Курской области), что помимо карт отмечено также в журнале боевых действий Брянского фронта за февраль 1943 года, фрагменты которого приведены ниже:



12 февраля – Горяйново, Коронино (Поныровский район Курской области), 13 числа миновали ст. Возы и к 14 февраля сосредоточились

1 лыж. бригада и 2 лыж. бригада выдвигались в район:
МАНЬШИНО, ВОРОВЬЕВКА, ГОРЯЧИНОВО, КОРОНИНО.



*Подполковнику Воеводскому
 От полка 2-й батальона
 ст. лейт. Ветчинного
 Поному в/по батальону в/в/в. Бурев.
 Горькино ф. 1000 К-02-43. разкозт*

в с. Ниж.Смородное (Поныровский район Курской области), преодолев около 60 км от окрестностей Колпны. Этот маршрут тоже был пройден



без боев, поскольку слева от бригад простиралась территория до Курска, освобождённого 8 февраля, а справа – минимум в 10-15 км проходила линия фронта. Пройдя ещё около 30 километров 15 февраля 1 ОЛБр сосредоточилась в Бычках, а 2 ОЛБр – на рубеже Жердева-Горки (все населённые пункты Фатежского района Курской области). Как видно

ВОЕВОЕ ДОНЕСЕНИЕ №-015 ШТАБРИГ 2 ОТДЕЛЬНОЙ ЛЕВНОЙ
 МАТВЕЕВКА 1.30 14.02.43 г. Карта 200000-41 г.

1. Бригада без 1 ОЛВ, МИНБАТА, разведроты и инженерной роты, малозначит.,
 роты подвоза, ОМПТД, абзаза батальонов расположена в квартире-бузвале в
 районе сосредоточения согласно боевого распоряжения №-20 от 12.02.43 г.
 2-й ОЛВ НИЖ. СМОРОДНОЕ, 3-й ОЛВ ГНИЛАЯ.
 1-й эшелон в пути движения КОЛПИНИ-ВЕСЕЛИНА, связь не восстановлена,
 для связи высланы командиры штаба.

ВОЕВОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ №-05 ШТАБРИГ 2 ОТДЕЛЬНОЙ ЛЕВНОЙ
 СТАНОВОЕ 16.00 15.02.43 г. Карта 200000-41 г.

1. Бригада в ночь с 15 на 16.02.43 г. совершает марш по маршруту СТАНО-
 ВОЕ, МОЛОТЧИ, ЖЕРДЕВО с задачей к 7.00 16.02.43 г. сосредоточиться в р-не
 ЖЕРДЕВО-ГОРКИ /ДМИТРИЕВСКОЕ/.



2 левная бригада сосредотачивается в районе ЖЕРДЕВА,
 ГОРКИ;
 1 ЛВР выходит в район БЫЧКИ.

из карт, вопреки устойчивым утверждениям различных источников, основанных на воспоминаниях участников событий, в сторону Ольховатки и Поньрей ни одна бригада не отклонялась. Далее маршрут движения бригад пролегал на северо – запад и 17-18 февраля они достигли рубежа Ново-Андреевский (сейчас территория гидроотвала Михайловского ГОКа) – Студенок (Троснянский район Орловской области) (преодолев около 20 км) Все эти почти полсотни километров бригады преодолели также без сопротивления фашистов. И вот здесь позволю остановиться и рассмотреть случай, описанный в новой книге о моряках-тихоокеанцах, изданной в 2020 году, которую я упомяну здесь ещё не раз и является в ней одним из главных.

2 ЛБР вышла в СТУДЕНЕЦКИЙ.
 1 ЛБР - НОВО-АНДРЕЕВСКИЙ с задачей действовать в северном направлении.



История в данном случае связана с небольшим населённым пунктом с ласковым названием Крапивка в Троснянском районе, расположенном в двух километрах западнее трассы «Орёл-Курск» (на последнем фрагменте карты – в нижнем правом углу – прим А.Д.). Предание вкратце заключается в том, что зимой 1943 года в этой деревне при отходе немцы оставили пулемётчика – смертника, дабы задержать наши войска, и он прекрасно справился со своей задачей: сначала расстрелял одну движущуюся колонну наших солдат, убив при этом около четырёхсот человек, а затем вторую, с таким же результатом. Только когда подкатили на удобную позицию пушку, удалось уничтожить фашиста, расположившегося на ветряной мельнице.

Так вот, колонны эти, по утверждению авторов, являлись не чем иным, как 1 ОЛБр! Понесённые в Крапивке ощутимые потери – более трети бригады только безвозвратных(!), как следует из книги, командир – майор И.И. Понтыр скрыл, что стало одной из причин почти полной гибели 1 ОЛБр в последующих боях. Погибшие моряки не были учтены в журнале безвозвратных потерь, но авторы публикации позволили себе добавить 850 человек к спискам бригады, указав их братскую могилу в Крапивке.

Опустив лирические моменты этой истории, а также, не ставя под сомнение выдающиеся способности фашистского пулемётчика, попытаемся разобраться, возможно ли было присутствие 1 ОЛБр в данном месте, в данное время, учитывая уже приведённое выше описание маршрута. Оказалось, что Крапивка, также как и ближайšie к ней населённые

пункты, была освобождена 11 февраля 1943 года частями 280 СД, продолжившими затем наступление в сторону Тросны (здесь представлен фрагмент журнала боевых действий этой дивизии – прим А.Д.). В день освобождения Крапивки обе лыжные бригады были в 70 км от неё, а в Троснянский район пришли почти через неделю. Только 17 числа, когда эта территория уже была свободна от противника, в непосредственной близости от Крапивки – через Редогощь и Студенок проходила 2 ОЛБр, а путь 1 ОЛБр пролегал ещё западнее (в донесениях 3-й лыжный батальон 2 ОЛБр именуется «Штабат 3 лыжный» – прим.А.Д.).

И. К. 12.02.11.2.43, в районе: 100-200 окр. Ветеринар. Сергеевка, Стони, Мана, Скотский лес 2386, Крапивка, и Редогощи. Штат 3 лыжный.

2-й Лыж. батальон 280 СД, командир Яковлев
 И. К. 12.02.11.2.43, в районе: 100-200 окр. Ветеринар. Сергеевка, Стони, Мана, Скотский лес 2386, Крапивка, и Редогощи. Штат 3 лыжный.

Омерзительная стоянка

Донесение, что батальон бегежит в район, передвигаясь в район Студенок с 11⁰⁰ 17.02.43. Штат 3 лыжный. Разведка отходит на север. Задачами командира 9. Служба.

Командиру 2-ой О. Л. 10-го
 Боевое донесение и от штабата 3-го лыжного, Студенок
 17.02.43г. 12.00 часов

86

1. Восточный пункт сосредоточился в 10.55 и тронулся

Командиру 2 ОЛБр
 Боевое донесение 1010 Штабат 3 лыжн.
 2 км западнее Студенок. 3.00 18.02.43.
 Карта 100 000-то.

1. По маршруту вырешим 1 ОЛБр, двигающийся в направлении на запад, и задержим ее флангом. Сосредоточим

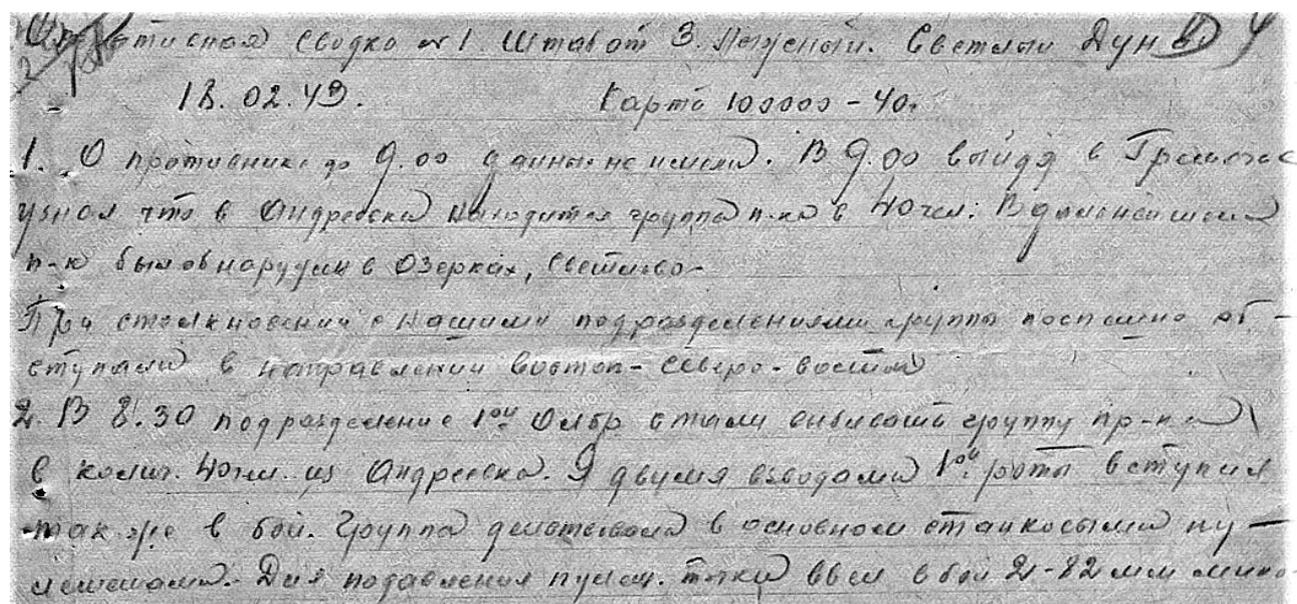
Добавлю к этому, что на данный момент, при изучении архивных документов, мне ни разу не встречались упоминания боевых действий, заканчивающихся исключительно безвозвратными потерями. Всегда есть

раненые, которых бывает в 2-3 раза больше погибших, хотя, чаще всего, соотношения ещё значительнее. Но, даже допустив, что раненных в описанном случае было, по крайней мере, в два раза больше чем убитых, у нас получатся очень внушительные показатели общих потерь – около 2,4 тысячи человек, то есть до Чувардино в строю 1 ОЛБр дошли примерно шесть сотен...

Однако, исходя из сводок Брянского фронта по состоянию на 15 февраля 1943 года, численность 1 ОЛБр составляла 2941 человек. Поэтому несложно сделать выводы о причастности бойцов бригады майора И.И. Понтяра к новой легенде. Нелишним будет упомянуть, что факт освобождения этой деревни именно 280 СД, понёсшей здесь незначительные потери, известен и авторам книги...

Вернёмся к маршруту бригад, которым пришлось 18 февраля 1943 года вступить в первое столкновение с фашистами. В этот день два взвода 3-го лыжного батальона 2 ОЛБр совместно с 1 ОЛБр выбили небольшой отряд фашистов (около 40 человек) из Андреевки (сейчас – территория гидроотвала Михайловского ГОКа), располагавшейся в 10 км от прежнего рубежа. Таким образом, только пройдя около 170 км по освобождённой территории, бригады впервые встретились с фашистами! А вот следующий участок пути действительно можно считать рейдом по тылам противника и сейчас мы выясним его расстояние.

После Андреевки пути бригад разошлись и 1 ОЛБр двинулась сначала на северо-запад, прошла около 8 км и достигла с. Плоское (на картах часто обозначено как «Плоское» – прим.А.Д.), ступив на территорию Дмитровского района. Затем через Муравчик (несуществующий сейчас посёлок) бригада устремилась на северо-восток, пройдя 19 февраля 1943 года около 20 км по маршруту Муравчик-Яблонец-Крупышино-Чувардино, Волобуево (где сражалась до 22 числа). В этот же



Группа Новосельского частями 280 и 211 ед вела упорные бои с 258 пд, 9, 10 и 11 егер. б-нами противником на прежнем рубеже. 1 и 2 лыжная бригады, обходя узлы сопротивления пр-ка с запада и отбрасывая его лыжные группы, к 14.00 18.2 вышли на рубеж АНДРЕЕВКА, ГРОМОВО-ДУБРАВА, ВОЛКОВСКАЯ СЛОБОДА и наступают на ЧУВАРДИНО.



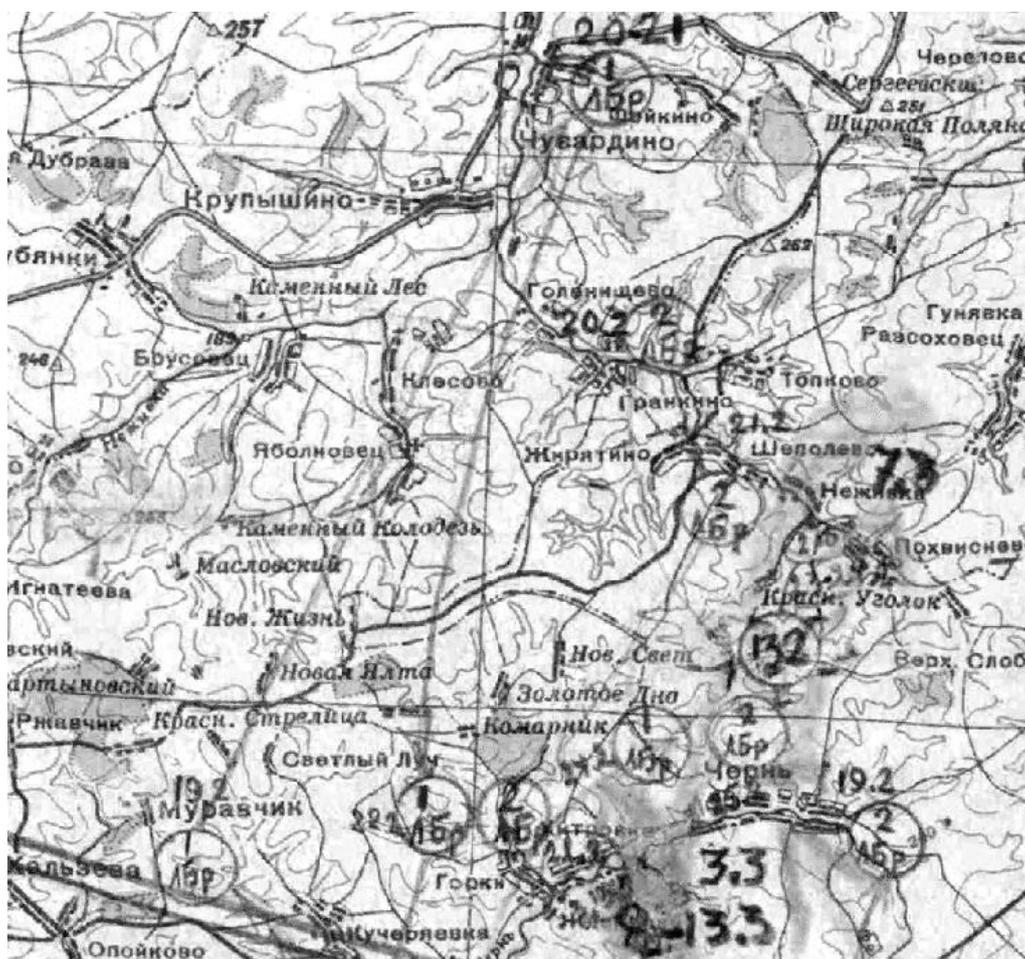
2 ЛБр вышла на рубеж. АНДРЕЕВКА, ГРОМОВО-ДУБРАВА.
 1 ЛБр вышла на рубеж: /иск/ ГРОМОВО-ДУБРАВА, ВОЛКОВСКАЯ СЛОБОДА.
 19 ЛБр в ночь на 19.2 сосредотачивается в район ЧЕЧЕРНО.
 2 лыжная бригада в 12.00 прошла ЧЕРНЬ.
 1 лыжная бригада в 12.00 прошла МУРАВЧИК.

день 2 ОЛБр освободила Чернь Троснянского района (в 10 км от Андреевки), а на следующий – достигла рубежа Гранкино-Топково-Жирятино-Шепелево-Неживка (в 5-10 км от Черни), где сражалась до 23 февраля 1943 года.

2 ЛБр, после боев с пр-ком в районе ПОХВИСНЕВО, ШЕПОЛЕВО, сосредоточилась в районе ГРАНКИНО, ГОЛЕМИЩЕВО, ЖИРЯТИНО.
 1 ЛБр действует в районе ВОЛКИНО, ВОЛОБУЕВО, ЧУВАРДИНО.
 В районе ПОХВИСНЕВО захвачены пленные, по показаниям которых принадлежат к 25 мд 12 пд. По показаниям пленников дивизия прибыла на автомашинах из НЕВЕЛЬ 18

После боёв 1 ОЛБр отступила в сторону с. Плоское, а 2 ОЛБр заняла оборону на рубеже Горки-Чернь. Исходя из подсчётов видно, что бригады прошли к месту боёв без малого около двухсот километров, преодолев явно большую часть маршрута по освобождённой территории, а по тылам противника – чуть более 20 км. Безусловно, это был очень тяжёлый путь, сопряжённый со многими лишениями и, учитывая все обстоятельства, можно только посочувствовать нашим бойцам и восхищаться их героизмом. Но, в данном случае, очевидно, что утверждение подавляющего числа авторов о маршруте лыжников в 300, а тем более 400 километров, даже учитывая поговорку «гладко было на бумаге...» – очередная выдумка и явное преувеличение!

Прибавлю сюда сведения из дневника бригадного инженера 1 ОЛБр Н.М. Мохова, опубликованные во всех книгах о лыжных бригадах, но, чаще всего, не цитируемые (проще говоря, замалчиваемые) в последнее время: «Весь этот почти двухсоткилометровый маршрут был пройден за тринадцать суток, а вернее, за тринадцать ночей».



Исходя из всего вышесказанного, можно констатировать, что байка о «моряхках-десантниках», упомянутая в начале этого раздела и сопутствующие ей красочные плоды воображения – всего лишь очередная эффектная небылица.

Раздел IV. Состав и численность бригад

Всем известную информацию о формировании лыжных бригад в Гороховецких лагерях я не буду повторять, она относительно подробно представлена в книгах. Этот период описывается всегда восторженно, но никогда не упоминаются тяготы и лишения, с которыми пришлось столкнуться всем, кто проходил подготовку в этой «кузнице кадров». Я бы посоветовал читателям найти и ознакомиться с воспоминаниями фронтовиков (например, поэта Бориса Слуцкого), испытавших на себе все трудности жизни в Мулино и Золино Горьковской (Нижегородской) области (1 ОЛБр фактически понесла первые потери здесь – скончался красноармеец Гусаров Пётр Матвеевич). Людей надо было награждать уже на выходе из этих лагерей...

По данным ветеранов, численность личного состава лыжных бригад составляла от трёх до восьми тысяч человек. Некоторые из них утверждают, что бойцы двигались налегке и были вооружены исключительно стрелковым оружием, гранатами и ножами, тяжёлого вооружения в бригадах не было. В печатных изданиях, правда, можно найти сведения о штатной численности 2 ОЛБр (по данным ЦАМО), которая составляет чуть более 3200 человек, там же приведён количественный список вооружения, где, помимо стрелкового оружия, указаны ПТР, миномёты и артиллерия.

История 1 ОЛБр, косвенно связана с 116 отдельной морской бригадой (далее – 116 омсбр), сформированной осенью 1942 года в Тульской области, временно исполняющим обязанности командира которой с 13 сентября по 7 октября 1942 года был назначен майор Иван Иванович Понтяр. Впоследствии его сменил подполковник Иван Иванович Судаков – который, будучи командиром 30 запасной стрелковой бригады (далее – 30 зсбр), сформировал 1 ОЛБр, то есть, произошла своего рода рокировка, в должность начальника штаба 1 ОЛБр вступил капитан Петр Владимирович Козырев. В Гороховецких лагерях на базе 30 зсбр формировалась и 2 ОЛБр, командиром которой был назначен подполковник Федор Яковлевич Волковыцкий (есть вероятность, что он её и сформировал), начальником штаба стал майор Алексей Михайлович Кобелев.

Согласно штатного состава лыжных бригад, каждая из них включала в себя следующие подразделения: управление бригады (90 человек), 3 лыжных батальона (по 634 человек), миномётный батальон (240 человек), пулемётная рота (67 человек), сапёрная рота (135 человек), отдельный истребительно-противотанковый дивизион (ОИПТД) (240 человек, две батареи по 6 пушек 45 мм и рота противотанковых ружей – ПТР), разведрота (105 человек), рота связи (78 человек), медсанрота (48 человек) и рота подвоза (83 человека), итого 2988 человек.

рективы в боевой состав бригад, в чем немалую роль сыграла погода. Представленный документ нам ещё пригодится, когда мы затронем вопрос о потерях и будут представлены данные о численности бригад к концу февраля 1943 года – после боев. Эти сводки опровергают утверждения о пяти-восемьтысячном составе лыжных соединений, а также о наличии только стрелкового вооружения.

№ п/п по пор.	Наименование соединений и частей	Всего людей	В том числе людей обеспечения и обслуж.	Всего лошадей	Всего винтовок	Станковых пулеметов	Зенитных пулеметов	Ручных пулеметов	ППД и ППП	Минометов всех видов	Орудий полевых по табл. лб.б.р.	Орудий ПТО	ПТР	Автомашин всех видов	Танков всех видов
1	Стрелковые бригады														
1	2 Устрел. гв.б.в.м.	2570	24	27	1289	2	-	28	681	24	76-32	24	074	135	
2	1 Мотом. бригада	2941	-	360	1658	18	3	55	939	78	-	12	54	22	
2	2 Мотом. бригада	2989	-	380	1656	18	3	55	945	32	-	12	54	21	
4	211 оя	8198	2076	1096	6456	81	10	215	386	158	37	24	169	94	
5	280 оя	7120	1820	1011	6770	86	10	297	289	151	40	29	170	95	

Как уже упоминалось в предыдущем разделе, от Колпны 1 ОЛБр двинулась в полном составе, а определить, какие подразделения дошли до места боев, нам поможет, главным образом журнал безвозвратных потерь. Помимо управления бригады, к месту боёв пришли все три лыжных батальона, а также миномётный батальон (погибшие миномётчики значатся и в Крупышино, и Чувардино):

158	Андрейанова Владимир Константинович	М-офи Сержант	Ком отр Минометчик	2. Киев ул. Степана Разина дом 28 к/д 7 1917г.	Зелардино Убит 20/11 6 гер. Зелардино
159	Бриценков Георгий Григорьевич	М-офи Сержант	Ком отр Минометчик	2. Зелардино Телепорт Неполюховой дом 32 1912г.	Зелардино Убит 20/11 6 гер. Зелардино
160	Астахов Михаил Иванович	Кр-ц У	Минометчик	Зелардиной оя Алпатовский р-н д-Петровский Рудник 1916г.	Зелардино Убит 20/11 6 гер. Зелардино

Были налицо также пулемётная, разведывательная, медицинская, сапёрная роты, что следует из того же документа:

209	Левин Михаил Александрович	м-дш. Саркисит	✓ Худобинский	Буйволковской обл. Рыбинский р-н Молокотовский сельсовет 1921	Пролетарский р.в.к Буйволков. обл.	Убит 2011 гер Заваржино
210	Павлов Евгений Павлович	кр-ц	✓ Харьковский	Лен. обл. Ст. Дедовичи 1916	Дачковский р.в.к Лен. обл.	Убит 2011 гер Зел.
205	Вуртско Егор Иванович	кр-ц	✓ Харьковский	Н.С.О Татарский р.н. 1920.	Татарский р.в.к Н.С.О	Убит 2011 гер Заваржино
211	Мужин Михаил Александрович	кр-ц	✓ Харьковский	2. Увально Троицкое 17 июня Фом 25/22	Фурмановский р.в.к 2. Увально	Убит 2011 гер Заваржино
212	Павлов Александр Иванович	кр-ц	✓ Харьковский	Свердловская обл Бугуряцкий р-н Полтавский сельсовет 1921	Викторовский р.в.к Тригорский сель	Убит 2011 гер Заваржино

По сведениям ветеранов, в пути отстали артиллерия и обозы с продовольствием и боеприпасами и это, конечно, понижало шансы на успех 1 ОЛБр в борьбе с танками противника, которых никто не ожидал встретить в районе действия этой бригады. Отсутствие артиллерии в боях косвенно подтверждается тем, что ни одной пушки бригада не потеряла, но как объяснить тот факт, что в списках безвозвратных потерь, среди погибших 20-го и даже 22 февраля 1943 года – в день, когда бригада уже почти вся отступила, значатся бойцы следующих должностей:

1	Осколков Ал-др Иванович	м-дш. Саркисит	✓ Харьковский	Молокотовская обл Цуевский р-н 1923.	Цуевский р.в.к Молот. обл.	Убит 2011 гер Заваржино
1	Усатов Ал-др Григорьевич	кр-ц	✓ Харьковский	Колш Д.С.С.Р Старожилковский р-н Сель. Дачин 1917.	Старожилковский р.в.к Колш Д.С.С.Р	Убит 2011 гер Заваржино
1	Лозагин Павел Васильевич	кр-ц	✓ Харьковский	Одесской обл Мицевский р-н 1904.	Молокотовский р.в.к	Убит 2011 гер

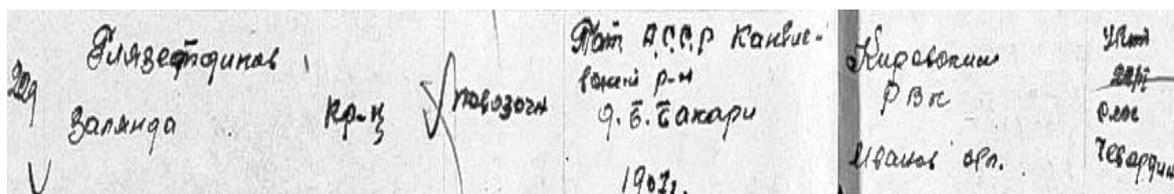
229	Леванов Павел Степанович	кр-ц	✓ Барыжорцы	М. А. О. О. Р. Мелешко-Овсий р-п поселок Удгелого дер. Косел-Масало 1909г.	Русский Р. В. К. Увановской орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
230	Ситов Владимир Сергеевич	кр-ц	✓ Старица	Уфанская обл. Козинковский р-п село Удольное дом №113 1923г.	✓ Новоросский Р. В. К. Увановской орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
234	Мухомин Дмитрий Яковлевич	Ст	✓ Возвезин Навозов	1. Сталинская орд. 2. Старица Ред №15 1922г.	Старицкий Р. В. К. Сталинской орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
235	Ильин Василий Яковлевич	м-дм	✓ Сош Стр.	Ямзская орд. Устьинский р-п с. Пое-просажная 1918г.	✓ Старицкий Р. В. К. Сталинской орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
236	Попов Василий Александрович	кр-ц	✓ Старица	Воронежская обл. Уманский р-п с. Бельково 1919г.	Уманский Р. В. К. Воронежская орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
237	Бранков Федор Павлович	м-дм	✓ Новотин	2. Торский Сталинский р-п водопроводная улица дом №1 1908	Сталинский Р. В. К. Торский	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино
238	Стученов Василий Михайлович	кр-ц	✓ Подпорожье	Лужанская орд. Михайловский р-п село Стучене. 1920	✓ Шенковский Р. В. К. Моск орд.	Убит 22/11 90г	Чувардино	90г	Чувардино

К чему подносили снаряды, что заряжали и, что наводили на цель эти красноармейцы и сержанты в бою под Чувардино? Быть может, у кого-то из читателей возникнет предположение, что это бойцы подразделений противотанковых ружей (ПТР), но в этих списках они выделяются отдельно...

Младилкин	красно-армеец	✓ ПТР	Увановской орд. Шурловский Р-п 1918году	Шурловский Р. В. К. Увановской орд.	Убит на полк 30 село Чувардино
-----------	---------------	-------	---	-------------------------------------	--------------------------------

При авианалётах в Плоском и Голенищево 19 февраля и в бою в Чувардино погибли бойцы роты подвоза, то есть до этих населённых пунктов обозы – гужевого транспорта точно дошли. Но автотранспорт, на котором перевозилась основная часть боеприпасов, действительно можно считать отставшим.

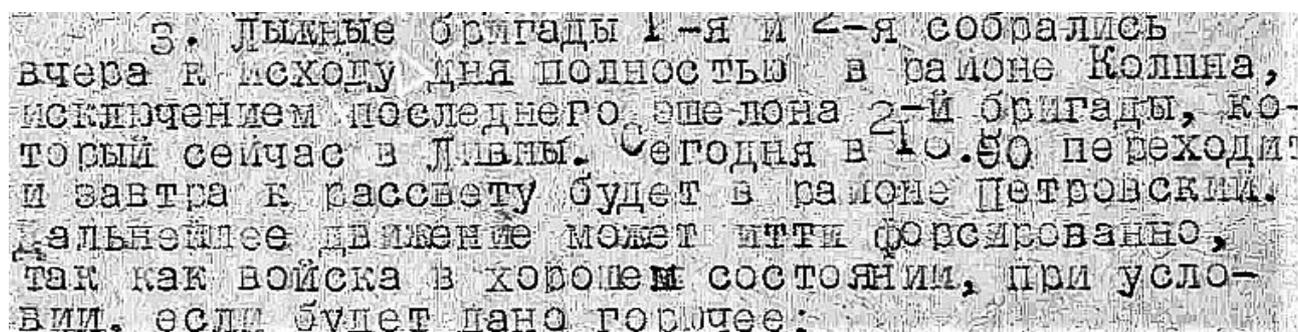
257	Окщанов Михаил Григорьевич	кр-ц	✓ Подвозин	Марьев Я. О. О. Р. Власовский р-п дер. Вилеватое 1913г.	Власовский Р. В. К. Мар. Ч. О. О. Р.	Убит при Рашковке 19/11 40г
258	Попов Павел Иванович	кр-ц	✓ Подвозин	2. Сталинская орд. Лужанский р-п	✓ Шенковский Р. В. К.	Убит при Рашковке



То есть, практически все подразделения 1 ОЛБр были налицо и можно с большой долей вероятности предположить, что её численность к началу боёв была не менее двух с половиной тысяч человек. Несмотря на практически стопроцентную укомплектованность оружием частей бригады, ощущался острый дефицит боеприпасов, что в дальнейшем повлияло на исход боевых действий в районе Чувардино-Крупышино.

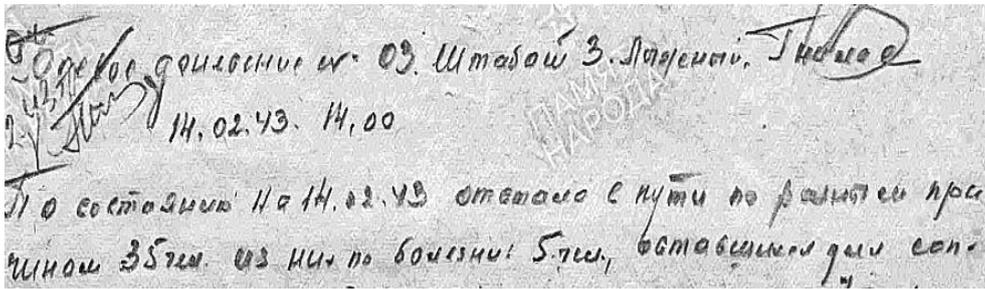
Документов 2 ОЛБр предостаточно и можно примерно установить количественный и численный состав подразделений, участвовавших в боях. Сразу скажу, что эти материалы полностью опровергают легенду о гибели 2 ОЛБр, не только фактически, но и чисто теоретически, а в разделе «Потери бригад» будет рассказано, сколько же на самом деле погибло бойцов этой бригады.

Даже если представить, что все подразделения 2 ОЛБр, которые достигли мест боев, были в полном составе, согласно штатному расписанию, то получится цифра около 1700 человек, поэтому можно смело утверждать, что эта бригада была в явном меньшинстве. Дело в том, что, к началу освобождения орловских сел и вплоть до окончания боевых действий, с фашистами сражались только два лыжных батальона (2-й и 3-й), пулемётная рота, медсанрота, рота связи, рота ПТР, и управление бригады. Все остальные подразделения отстали ещё в начале пути и в боях не участвовали, за исключением батареи 45-мм пушек и разведроты, пришедших на помощь в самый критический момент. То есть, даже если бы все-таки произошла трагедия, намечавшаяся 23 февраля 1943 года и часть бригады, попавшая в окружение, погибла, другая её половина осталась бы невредимой, поскольку была на марше.

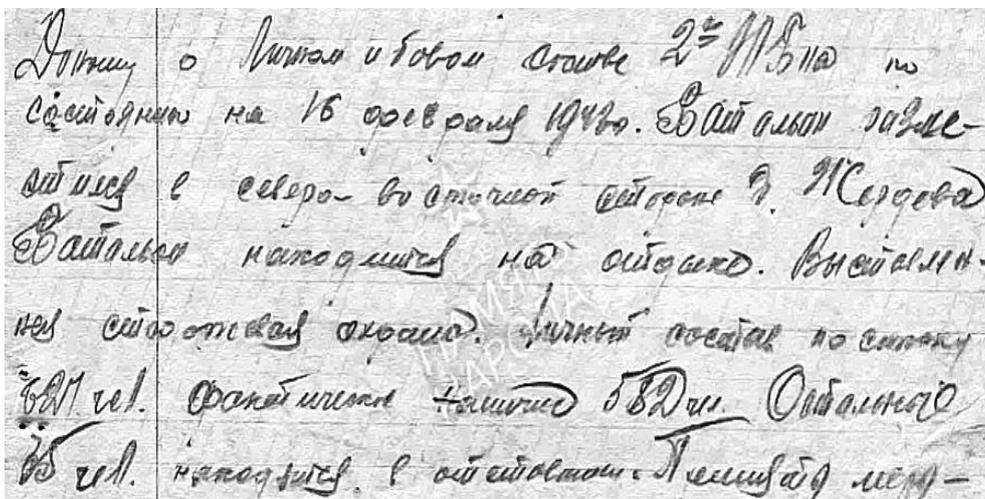


Те подразделения, что были налицо, по всей видимости, в боях имели некомплект по сравнению со штатом, здесь я приведу данные трёх из них. Первый документ – донесение 3-го лыжного батальона на 14 февраля 1943 года, в котором отстало 35 человек, общая числен-

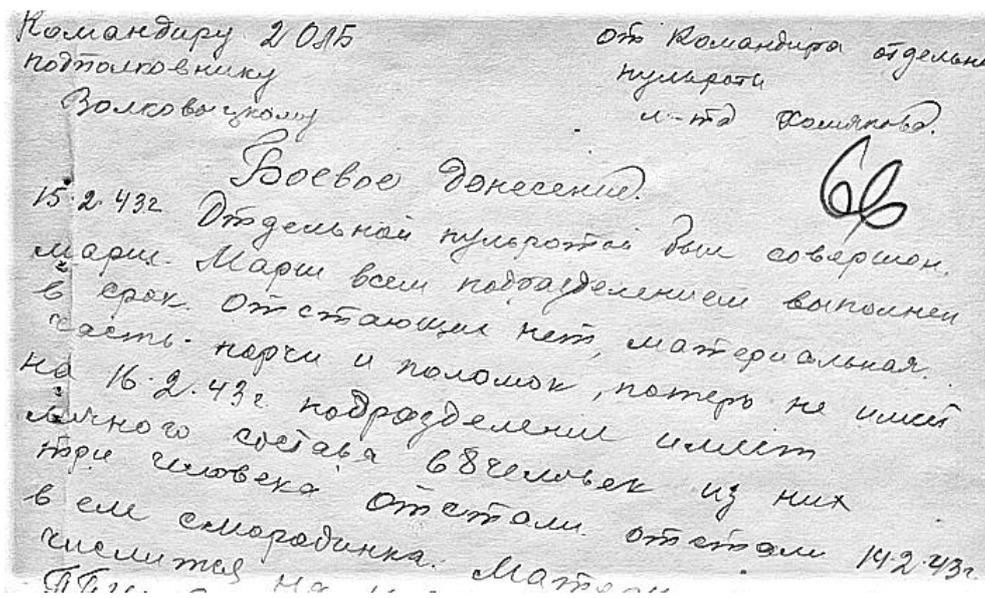
ность личного состава не указана, но можно предположить, что она составляла на тот момент около шестисот человек.



Второй документ – боевое донесение 2-го лыжного батальона от 16 февраля 1943 года, где говорится, что на этот день фактическая численность личного состава была 582 человека, отстало 35 бойцов.



А это донесение командира отдельной пулемётной роты от 16 февраля 1943 года, из которого следует, что это подразделение было почти в полном составе, отстало лишь три человека:



В книгах о лыжных бригадах приводится выписка из журнала боевых действий немецкой воинской части, в котором идёт речь о полуторатысячной бригаде, наступавшей через Чернь. Очевидно, что это относится ко 2 ОЛБр, поскольку именно она освобождала эту деревню, и, как мы уже знаем, была в неполном составе, а упомянутое в этом же документе трёхтысячное соединение, блокирующее дорогу между Дмитровском и Кромами, конечно, является 1 ОЛБр. Таким образом, данные ЦАМО о численности лыжных бригад в районе боевых действий, практически подтверждаются даже немецкими архивами.



Автор (в центре) на митинге у памятного знака «Поле матросской Славы» с педагогами и обучающимися Лубянской средней школы Дмитровского района

Раздел V. Нестыковки

Прежде чем перейти вплотную к рассмотрению боевых действий лыжных бригад Брянского фронта, позволю подробнее коснуться не менее важной темы, а именно – нестыковок и противоречий в воспоминаниях местных жителей и ветеранов, которые прослеживаются по всем пунктам легенды о моряках-тихоокеанцах. Попробуем также объяснить это явление, не забывая о том, что пересказанная много раз история с каждым годом обрастала свежими фактами, придуманными новыми рассказчиками.

Примечательно, что для большинства обывателей «существует» только 1 ОЛБр и ей часто приписываются боевые действия в тех населённых пунктах, где она их не вела. Отчасти, на мой взгляд, это объясняется тем, что для местных жителей наши воинские подразделения были на одно лицо, ведь никто не спрашивал у бойцов, которые освобождали населённые пункты и пробыли здесь день-два, из какой они бригады (а если и спрашивали, то хорошенько забыли), не до этого было! Легенда о 2 ОЛБр очень скупа, противоречива и строится практически полностью на воспоминаниях лишь одного ветерана, но они будут представлены в разделе о её боевых действиях. Приведу несколько примеров нестыковок в воспоминаниях местных жителей с архивными документами.

Жители Ждановки (Дмитровский район) и соседней Черни (Троснянский район) чаще всего упоминают о лыжниках, как о бойцах 1 ОЛБр, многие до сих пор уверены, что и в Жирятино, Шепелево, Топково (Кромской район) сражалась именно эта бригада. Однако её там не было, а боевые действия здесь вела только 2 ОЛБр, что подтверждается её оперативными документами.

То же самое касается воспоминаний об отступающих лыжниках, выносивших на себе раненных, а также погребённых бойцах в братских могилах. Существуют упоминания о крупных братских захоронениях моряков в Ждановке и Черни, однако, по данным журналов безвозвратных потерь, в данной местности (а точнее – в Черни и Хитровке) были похоронены несколько бойцов 2 ОЛБр, а из боевых донесений известно, что она освободила эти деревни быстро и с минимальными потерями. Затем эта бригада сражалась в шести – десяти километрах северо-восточнее – в Жирятино, Шепелево, Топково, где погибла большая часть её бойцов, занесённых в списки потерь и оставшихся на поле боя, потому что обстоятельства не позволили сразу предать их земле. Раненные были эвакуированы в Студенок (Троснянский район), где располагалась медсанрота бригады, или в медсанбаты (МСБ) Фатежа и Курска.

Похороненных бойцов 1 ОЛБр в Ждановке и Черни нет, поскольку она их не освобождала, а отступающие группы бойцов несли раненных

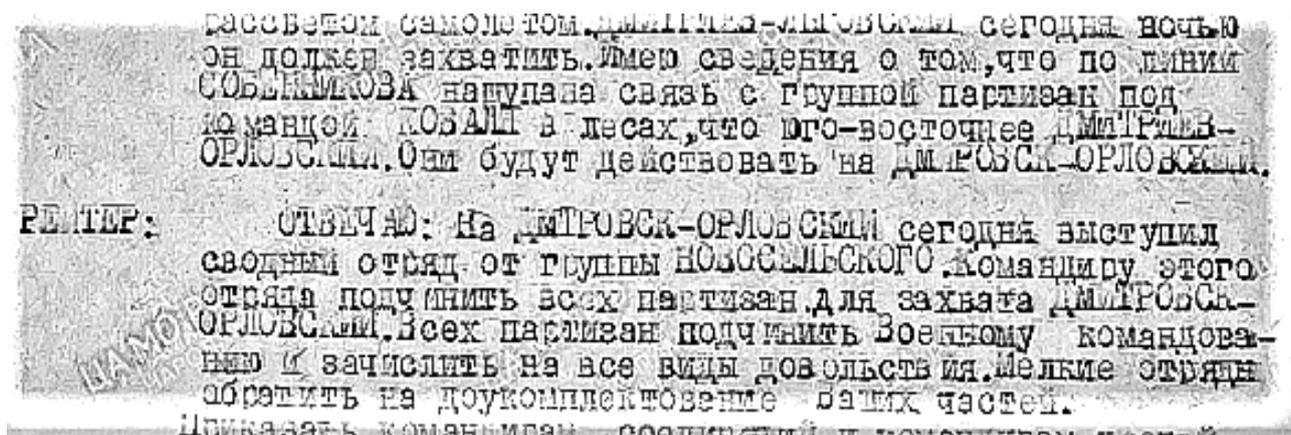
в сторону с. Плоское, откуда они направлялись в медсанбаты ОГ Новосельского в Фатеже и Курске. Спустя несколько дней, вслед за лыжными бригадами, в эти населённые пункты пришла 132-я стрелковая дивизия, затем её сменила 106-я (квартировавшая здесь до июля 1943 года). Каждая из них понесла большие потери в мартовских боях и поэтому бойцы именно этих стрелковых дивизий покоятся в братских могилах Черни и Ждановки.

А сколько бойцов 65-й и 70-й Армий прошло мимо этого района весной 1943 года и не перечесть! Март был такой же снежный, как и февраль, с лёгким морозцем и вновь приходящие колонны солдат были похожи на предыдущие – перепутать хронологию событий проще простого, тем более спустя тридцать лет после войны. Это – что касается воспоминаний местных жителей, но и в воспоминаниях ветеранов можно часто увидеть разного рода нестыковки. Иногда встречаются прямые противоречия, как, например, в описании эпизода отступления 1 ОЛБр, когда в целях прикрытия отходящих моряков был зажжён стог соломы (или сарай с соломенной крышей). Один из ветеранов утверждает, что этот манёвр оказался эффективным, но по воспоминаниям другого, ветер унёс дымовую завесу не в том направлении, в котором предполагалось...

Для солдат все наши деревни были тоже на одно лицо, в особенности, если здесь не пришлось надолго задержаться. Чаще всего о местах боёв можно услышать следующие выражения: «в районе Тросны», «на Орловском направлении», «под Орлом». В большей степени, на мой взгляд, с этим и связаны неточности, путаница и нестыковки по всем разделам легенды.

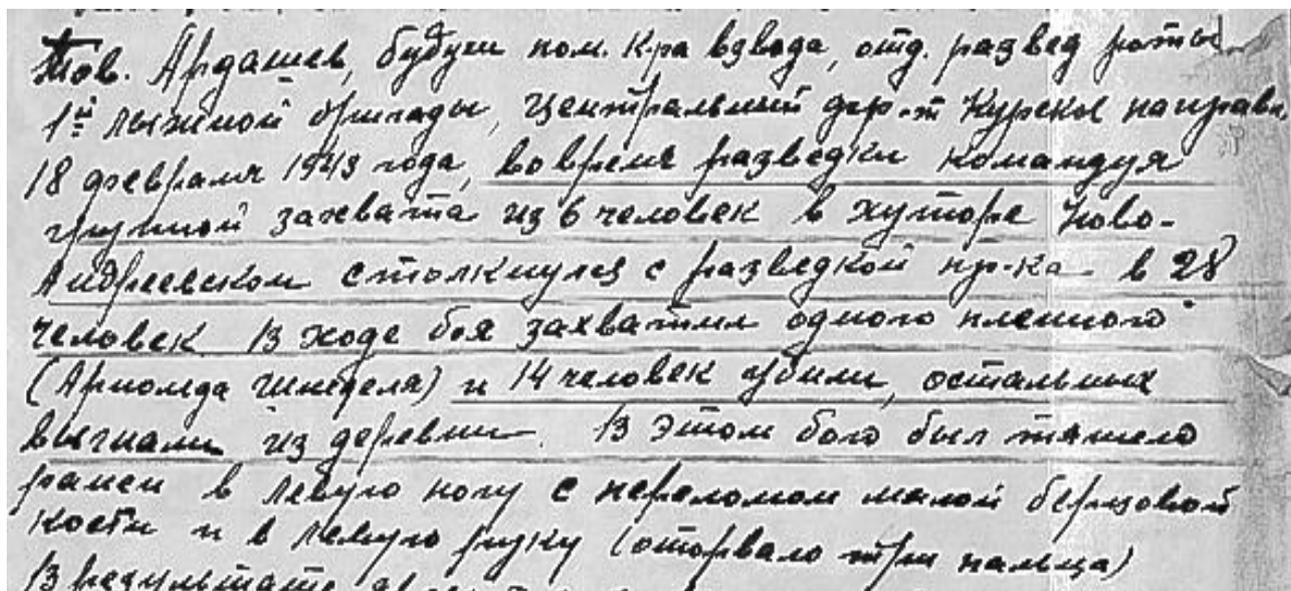
Приведу для примера описанный в книгах рассказ ветерана 1 ОЛБр Н.Н. Ардашева. Будучи командиром группы захвата, находясь, по его утверждению, в д. Крупышино (что было им установлено благодаря полевоенной переписке со своими боевыми товарищами), он получил задание провести разведку в следующей деревне. По словам Николая Николаевича, ту деревню он бы узнал из тысячи – на её окраине стояло здание из красного кирпича, можно предположить, что это было здание церкви. На военных картах в центре с. Чувардино была обозначена церковь, однако первым населённым пунктом с указанной особенностью в памяти жителей Дмитровского района всплывёт с. Лубянки. На окраине этого села, расположенного, правда, в шести километрах западнее Крупышино, до сих пор стоит полуразрушенная церковь.

Для создания интриги, я представлю фрагмент переговоров генерал-полковника М.А. Рейтер с командующим 13 Армией генерал-майором Н.П. Пуховым о направлении сводного отряда от ОГ Новосельского «...для захвата Дмитровск-Орловского(!)», в помощь которому должны были быть подчинены партизанские отряды:



Напрашивается вывод, что именно в Лубянках, прощупывая подходы к Дмитровску, 19 февраля 1943 года, как утверждал сам ветеран, группа захвата из 6 человек вступила в бой с 28 фашистами, 14 из которых были убиты и один взят в плен. Наши разведчики потеряли одного бойца, а сам командир разведгруппы Н.Н. Ардашев получил тяжёлое ранение и стал инвалидом, за свой подвиг он был награждён орденом Славы III степени.

В наградном листе подробно описан этот эпизод, произошедший... 18 февраля 1943 года в... хуторе Ново-Андреевском (сейчас – территория гидроотвала Михайловского ГОКа), который располагался более чем в 20 километрах южнее Крупышино! Обратите также внимание на следующее: к какому фронту относится 1 ОЛБр в этом документе, датированном 15 июня 1945 года...



День-два в данной истории решали очень многое, ведь 18 февраля 1943 года 1 ОЛБр действительно была в районе х. Ново-Андреевский, а 19-го числа – уже в Крупышино и Чувардино. Но спустя тридцать лет после этих трагических событий, вполне допустимы неточности в таких «мелочах».

А как же сводный отряд, направленный в сторону Дмитровска от ОГ Новосельского? Он действительно существовал и состоял из усиленной стрелковой роты отдельного учебного стрелкового батальона 211 СД с группой партизан, и действовал ещё с 15 февраля 1943 года. Это отражено в ряде документов, фрагменты которых здесь представлены: журнал боевых действий 211 СД за февраль 1943 года, боевое донесения штаба ОГ Новосельского № 04 от 14.02.43 г.

Во исполнение приказа командующего опер-
группой — генерал-майора СОБЕННИКОВА в тыл против-
нику / в направлении ДМИТРОВСК-ОРЛОВСКИЙ / отпра-
влена усиленная стрелковая рота учебного батальона
под командованием капитана АГЕЕВА, для выполнения
особого задания совместно с партизанами.

С отрядом Агеев совместно с партизанами наступил к Дмитровску
с тылу Дмитровск-орловский фронт. Партизаны за...

и наградной лист заместителя командира 887 стрелкового полка 211 СД капитана Агеева Петра Павловича (орден Красного Знамени), возглавившего этот отряд.

15 февраля 1943 года, получив боевой приказ пройти в глубокий
тыл противника с задачей — соединиться с 1-й Об"единенной брига-
дой курских партизан для совместных действий и глубокой тыловой
разведки, тов. АГЕЕВ командовал отрядом, состоящим из усиленной стре-
лковой роты Отдельного учебного стрелкового батальона и группы раз-
ведки от партизан, тов. Агеев тщательно подготовил личный состав
отряда для действий в тылу противника. Зайдя в тыл противнику от-
ряд, под командованием тов. АГЕЕВА, умело действуя, прошел по тылам
до 100 километров.

Вывод напрашивается сам собой — из-за тяжелого ранения Н.Н. Арда-
шев закончил свой боевой путь в х. Ново-Андреевский, который он, по объ-
яснимым причинам, принял за Крупышино, а разведгруппа 1 ОЛБр под его
командованием к данной операции не имеет отношения.

Продолжим разговор о неточностях и нестыковках. Путаницу в при-
надлежности 1 ОЛБр к армиям и даже фронтам, можно часто встретить
в наградных листах:

1. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг.

Тов. Андришин назначен в действующую армию с 28.12.1942 года по 21.02.1943 года в должности майора 12 отдельной лыжной бригады 5-й армии Воронежского фронта.

21.02.1943 года во время отражения контратаки противника на деревню Тубардино Дмитровского района Орловской области тов. Андришин своим личным примером и личной храбростью ввел в бой левую руку и вывел на изгнание где он находился с 19.09.1942 года. А по изгнании противника...

т. ОКУЛЬЗИН участвовал в боевых действиях в составе 1 Отд. лыжной бригады, в Орловско-Бурском направлении, Юго-Западный фронт, в должности командира минометного отделения. На фронте находился с 16.7.42г. по Март 43 год. т.е. 7 месяцев. За отличное несение службы, из рядовых переведен в сержанты.

КАШКОВ Иван Петрович участвовал в боях на Орловском направлении, Центрального фронта с 20.1.43 года, по 19.11.43 года, в должности пом. ком. взвода, транспортного взвода, 1-й Отдельной лыжной бригады, Северо-Западного фронта.

Ранен осколком мины в левую ногу 19.11.43 года с повреждением кости. За полученное одно тяжелое ранение достоин Правительственной награды "медаль" **ЗА БОЕВЫЕ ЗАСЛУГИ**

Подобные несоответствия, на мой взгляд, вполне объяснимы, ведь для рядовых бойцов знание принадлежности их части к армиям и фронтам, думаю, было не очень существенно. И все же, если бойцы, спустя несколько лет после боёв допускали подобные ошибки (данные, предоставленные фронтовиками, учитывались при составлении наградных листов), возможно ли точное воспроизведение произошедших событий в памяти через несколько десятилетий? Именно из таких «мелочей» и погрешностей, изложенных участниками событий и по-своему перефразированных новыми рассказчиками в течение последних сорока лет, и составлена та легенда, которую мы все знаем.

Большая часть наградных листов относится к тем ветеранам лыжных бригад, для которых сражения на дмитровской земле оказались последними в их боевом пути – они были тяжело ранены и стали инвалидами. А тех, кто продолжил воевать, впереди ждали ещё два тяжелейших года, в течение которых им пришлось принять участие в более масштабных и кровопролитных битвах. Именно эти сражения остались в памяти до-

шедших до Победы, а Чувардино, Крупышино, Жирятино или Шепелево – всего – лишь один из многих мелких фрагментов. Не случайно ветеран 1 ОЛБр Н.А. Вишневский с удивлением и некоторым разочарованием констатирует, что некоторые его боевые товарищи «забыли» бои под Чувардино, он же неоднократно возмущается по поводу рассказов местных жителей об этих событиях, часто насыщенных фантазиями...

Ряд недостоверных сведений появляется из-за намерения выдать желаемое за действительное, как, например, в случае с «подвижными отрядами», рассмотренном в первом разделе. Желание некоторых авторов поведать, что лыжные бригады прошли через их малую родину и, обязательно понесли потери, вполне объяснимо, история-то незаурядная... Когда же архивные материалы опровергают подобные факты, разумеется, приходит разочарование от поспешных выводов, в ответ на это ставится под сомнение подлинность информации документов ЦАМО!

Есть ещё одна категория фальшивой и откровенно ложной информации, с которой может столкнуться заинтересовавшийся данной темой человек. Она, на мой взгляд, наиболее опасна и вредна, поскольку просочилась в интернет и доступна огромному количеству пользователей. Её размещают люди, которые, по всей видимости, весьма поверхностно изучили материал, что-то не дочитав, не осмыслив, не поняв, не разобравшись, а затем ещё и по-своему изложив, как на личных страничках социальных сетей, так и на сайтах газет, журналов, общественных организаций, учебных заведений и даже администраций муниципальных образований. Не исключено, что некоторые из них делают это преднамеренно, ещё более приукрашивая и преувеличивая недостоверную информацию, замалчивая «ненужные» факты, но «притягивая за уши» «нужные». И теперь эта дезинформация будет восприниматься как истина, превращая и, без того переполненную мифами легенду, в фантастическую басню. Подкорректировать эти «ляпы» и донести до пользователей интернета правдивую информацию теперь будет очень сложно. Приведу лишь несколько примеров.

По данным таких «исследователей», бок о бок с 1 и 2 ОЛБр сражалась... 116 омсбр, наступавшая, как известно, севернее Орла в Болховском районе. Утверждается также, что соседями по фронту моряков-тихоокеанцев являлись 70-я Армия и 175 Уральская (впоследствии «Уральско-Ковельская») стрелковая дивизия, входившая в эту армию, пришедшие, на самом деле, в наши края в начале марта 1943 года, когда лыжные бригады уже были расформированы. Хотя этот факт вряд ли смутит авторов, ведь, по их мнению, кровопролитный бой под Чувардино и Крупышино состоялся ... только 7 марта 1943 года.

В отдельных случаях, для достижения определённых целей, в публикациях кое-что умышленно «не договаривается». Можно встретить информацию о том, что майор И.И. Понтяр был первым командиром

116 омсбр и этот факт проходит красной линией через всю статью. В то же время не уточняется, что это была временная должность, и Иван Иванович занимал её три с половиной недели, а затем его сменил подполковник И.И. Судаков, под руководством которого эта бригада вела кровопролитные бои в Болховском районе Орловской области. Но, как раз о Судакове Иване Ивановиче, здесь нет ни слова...

Для чего в публикациях о лыжных бригадах вставляются воспоминания местных жителей о летних боях 1943 года, мне тоже непонятно. Возможно, для пояснения, в каких условиях, цитирую: «Моряки сковали силы противника и способствовали успешной наступательной операции наших войск во время Орловско-Курской битвы...»?! Читая такую информацию, приходит мысль, что, наверно некоторые особо ярые «урапатриоты» эту историю с удовольствием представили бы в следующем формате: все моряки погибли в феврале 1943 года, а летом они же победили на Курской дуге...



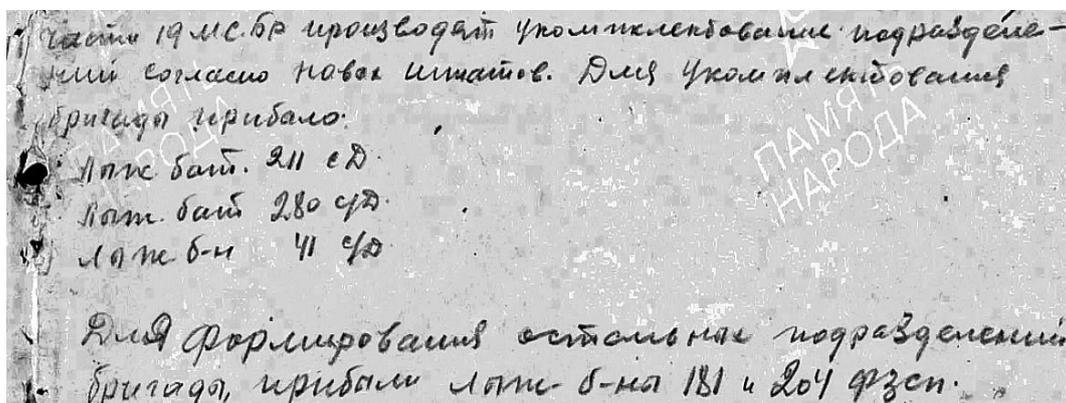
Порой, неточности увековечиваются на информационных знаках. На самом деле, к 23 февраля 1943 года бои в окрестностях с. Крупышино были завершены

Раздел VI. Ещё одна лыжная бригада?

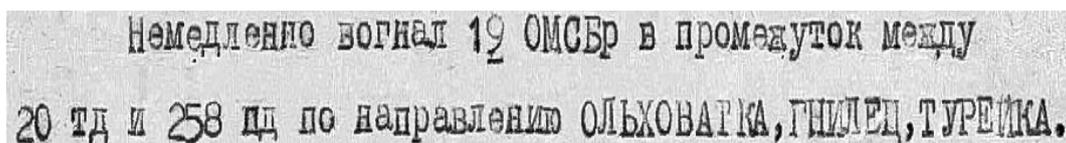
К предыдущему разделу можно добавить ещё один эпизод, связанный, якобы, со 2 ОЛБр, который запечатлён в книгах о лыжных бригадах и до сих пор продолжает публиковаться. Но здесь, исключительно благодаря архивным документам, нас ждёт удивительное открытие, в уникальности и достоверности которого сомневаться не приходится. Именно специфичность этого случая, на мой взгляд, явилась причиной ещё одной нестыковки в легенде о лыжных бригадах.

Из воспоминаний Героя Советского Союза генерал-полковника в отставка П.А. Горчакова известно, что в районе п. Могилевский, а также на рубеже Березовка – Троекуровский (все посёлки Троснянского района Орловской области), где 280 СД никак не могла сломить сопротивление немцев, внезапно появилась лавина лыжников и отбросила противника в жестокой рукопашной схватке. Утверждается, что это была 2 ОЛБр (иногда указывается 1 ОЛБр), бойцы которой, в полураспахнутых фуфайках – чтобы были видны тельняшки, оттеснили ошеломлённых фашистов.

На самом деле полкам 280 СД помогла 19 МСБр (командир – подполковник Михаил Аркадьевич Дудкин), входившая в состав 19 ТК, сформированная из лыжных батальонов нескольких дивизий. Она наступала в это время по приказу ОГ Новосельского через Ольховатку



(где, по утверждению ветеранов, будто бы действовали обе лыжные бригады, что является недостоверной информацией) и к 14 февраля



1943 года вышла в район, где развернулись описываемые события. В ее распоряжении на тот момент не было бронетехники и бойцы перемещались на лыжах – так, как это делали 1-я и 2-я ОЛБр, хотя батальоны стали именоваться мотострелковыми. Этот эпизод отражён и в описании боевого пути 19 МСБр и наградных листах их командира и бойцов,

в журналах боевых действий Брянского фронта, 280 СД и ряде других документов, в том числе и карт.

савка и Вобрик. В ночь с 14 на 15 1 МСВ перешел в наступление на Никольское и Березовка. Лыжный отряд 2 МСВ в составе 140 чел. совершил рейд в тыл противника Соборовка - Троекуровский и после разительного налета разгромил в Троекуровском штаб немецкого батальона связи взяв при этом 5 пленных, три лошади, отшел на исходное положение.

16.2.43 бригада, прикрывая свой правый фланг, наносит удар по тылам противника в направлении Троекуровский, Малахова Слобода. 3 МСВ ночью вед бой за Дегтярное, но противник артиллерийским и минометным огнем не дал возможности овладеть Дегтярное и батальон был отведен в Никольское. 2 МСВ внезапным ударом овладел Могилевский, но по приказу командира Корпуса 19 был отдан 33 СП 280 СД.

командующего подвижной группой Брянского фронта Генерал-лейтенанта НОВОСИЛЬСКОГО, была брошена в направлении Станское, Теплое, Красавка, Муравль: с боями бригада овладевает Красавка, Никольское, узнав о опасном положении правого фланга 280 СД командир бригады частями с ударом в направлении Березовка овладевает этим пунктом помогая частям 280 СД форсировать р. Свапа. Ночным ударом в тыл пр-ка в направлении Муравль, одним лыжным батальоном бригада прорывается на сев. зап. и овладевает Могилевский, разгромив до б-на пехоты пр-ка, и взяв трофеи - до 40 лошадей с повозками, несколько пулеметов, др.

В чем же уникальность события, спросите вы? Оказалось, что в документах это соединение поочередно называлось или 19 МСБр, или 19 лыжной бригадой (далее – 19 ЛБр), то есть имело двойное название, но то, что речь идёт об одном и том же – не вызывает сомнений! Чтобы моё утверждение не было голословным, позволю ненадолго остановиться и представить фрагменты ряда источников, где упоминается эта бригада (среди которых также можно встретить материалы, относящиеся к рассмотренному эпизоду её совместной деятельности с 280 СД):

Группа Новосильского
 211, 280 СД
 19 ТК
 1, 2 лыж. бр.
 214
 139 МП
 19 лыж. бр.

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

Фамилия, имя и отчество *Леонов Михаил Давыдович*

Звание *Сержант* 3. Должность, часть *Командир взвода 280 СД*
Стрелкового батальона 19 Меш-Стрелковой бригады

Представляется к награде *медалю "За отвагу"*

Год рождения *1911* 5. Национальность *Русский* 6. Партийность *Коммунист*

Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) *Врандихинской № 17 авиавокал Советского Союза с 1942 г.*

Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне *Да*

С какого времени в Красной Армии *с 1942 года* 10. Каким РВК призван *Майкопским РВК*

Чем ранее награжден (за какие отличия) *За награждал*

2. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи _____

I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

В бой за населенный пункт Троекуровский 15.2.43г. противотанковой группой взвод командир штаб тыла самовольно руководил немецкой частью находящейся в Троекуровском при этом в доли сгорело 8 орудий и 4 самолета и др. документов.

...: У аппарата генерал-лейтенант НОВОСЕЛЬСКИЙ
здравия желаю, докладываю:

1. 19 корпус в полном составе вчера ве-
чером выступил в район, уже указанный ПУЖОВЫМ,
и сейчас находится там, 19 лыжная бригада это-
го корпуса на подходе к этому же району.

Группа НОВОСЕЛЬСКОГО вела своей 280 сд бой на прежнем
рубеже, остальные силы перегруппировывались к левому флангу -
на запад от ТРОСНА.

19 МСБр, 1 и 2 лыжные бригады вышли на рубеж выс.
247,0, 237,3 / 6-8 км. юго-зап. СТРОСНА/, ЧЕРНЬ, МУРАВЧИК и

3. Решения: а) Ударом 19 лыжной бригады направлением
Туманец, Делтярский, Муравьи; 280сд направлением
выс. 239 и далее на север вдоль шоссе Курск, Орел;
частью сил 211сд направлением Латушкинка, Муравьи

3. Части бригады в ночь на 15.2.43 заняли
Никольское, Березовку и другие опорные
позиции Троицковской

а) Силы везательных командиров в 3.30 на 15.2.43
заняли Никольское и села Березовка

4. Группа НОВОСЕЛЬСКОГО.

19 ЛБр вела бой за ПОПОЛЯНЬ и одним батальоном вышла в
МОГИЛЕВСКИЕ, где вела бои с частями 250 пд.

Командир 19 отп. ЛСБр

Командирам 211 и 280сд и

19 отп. ЛСБр.

Боевое распоряжение № 65 Шт. 19 отп. ЛСБр
Явенок. 19.2.43. 5.00.

Командир 190 мс подл. Дудкин
14.2.42 в/ч Становое

1 Результаты задания 75-м полку

Мое. Дудкин
1:2007.

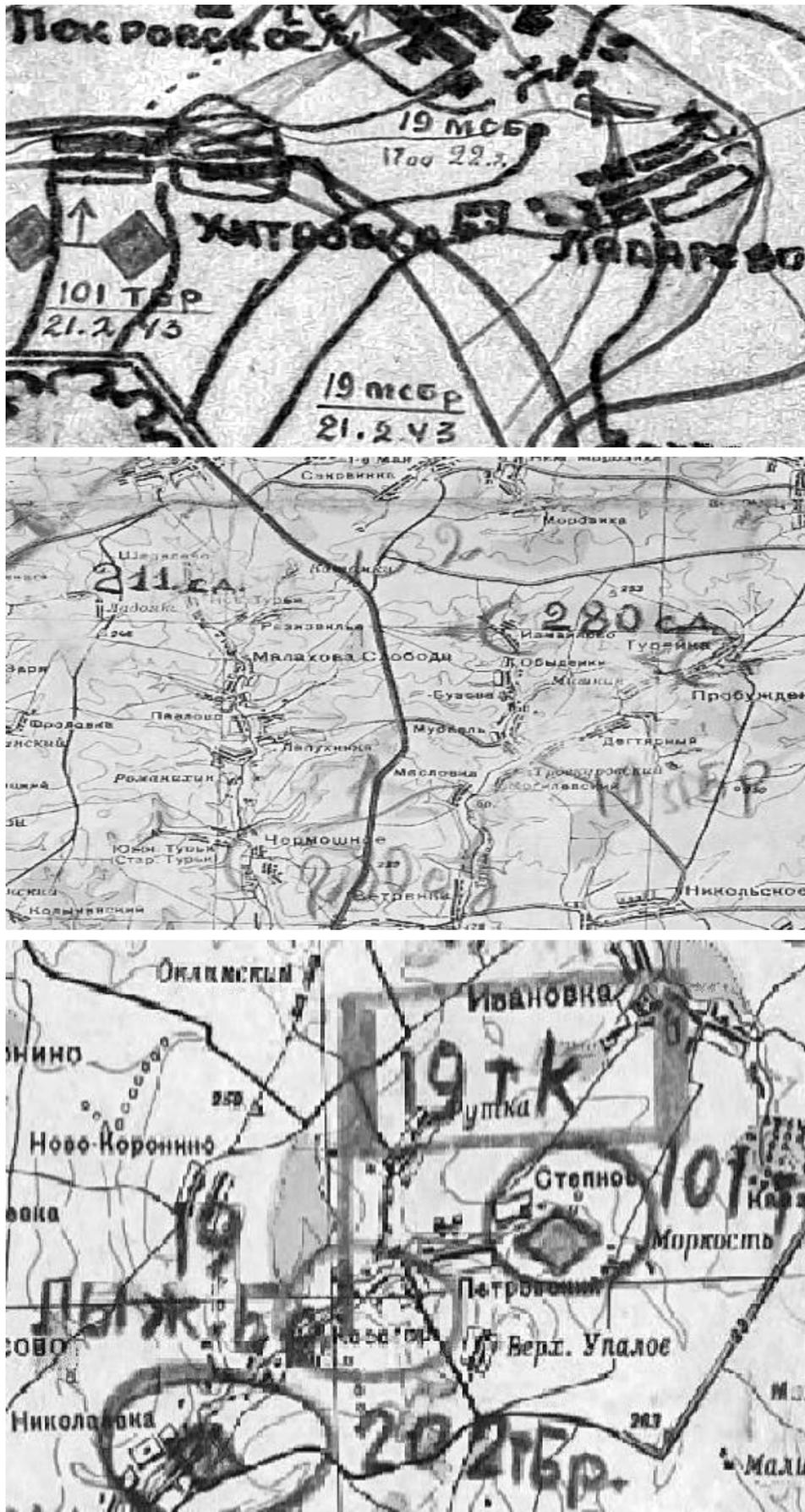
Поменьше берите мерки поудаче,
око горюхи враг.

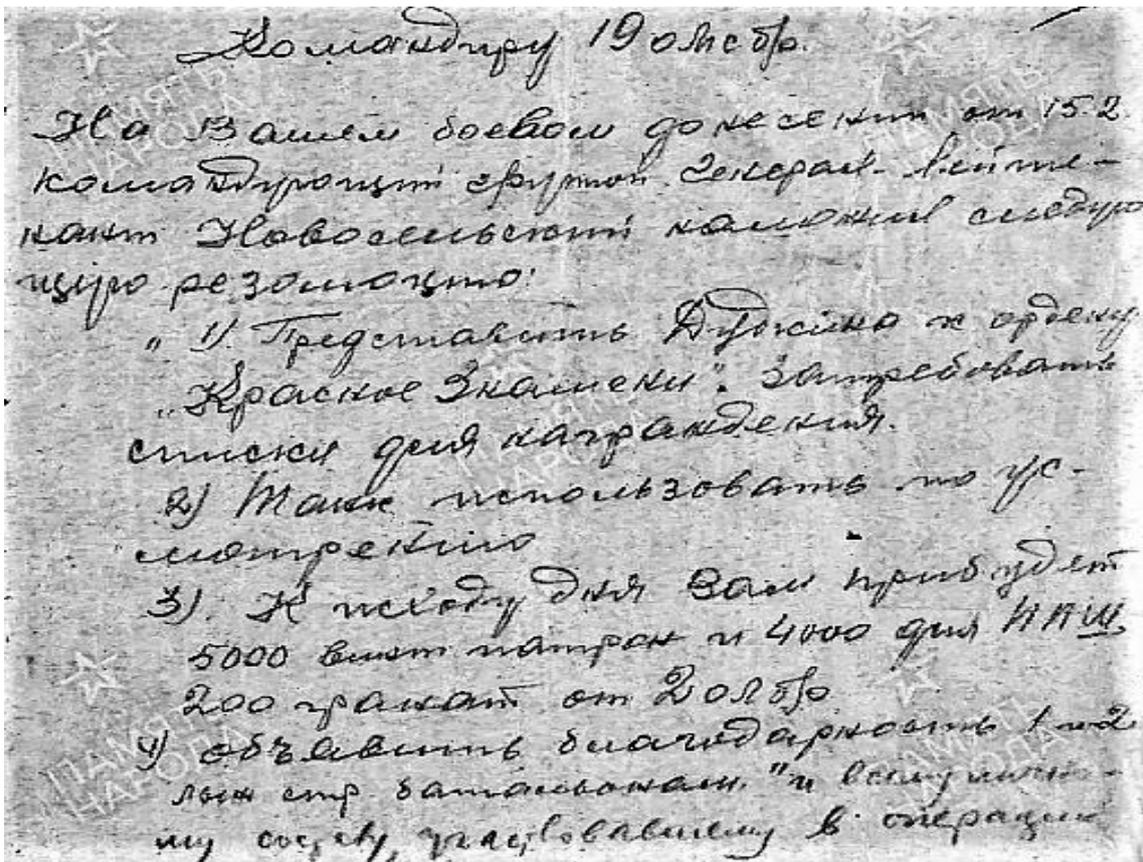
Командир 19 мс подл. Дудкин
1. Бить заставили к 9.2.45 5.15
вместе с лесом

вр 19 мс
бр 19 мс
мгн. Дудкин

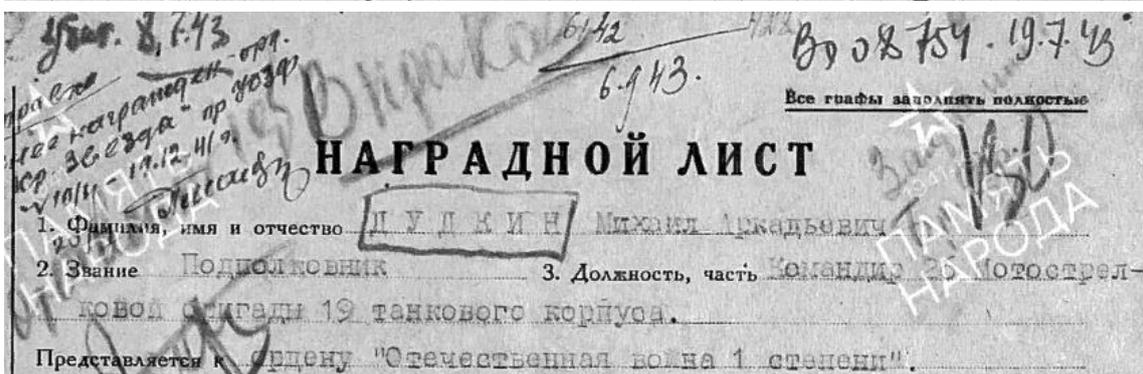
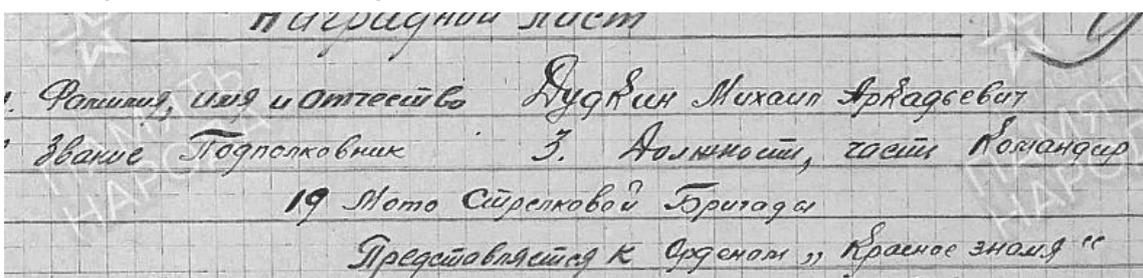
6. 19 отг. лжсикой бригаде, частно сич
содержит 211 с в уличном времени



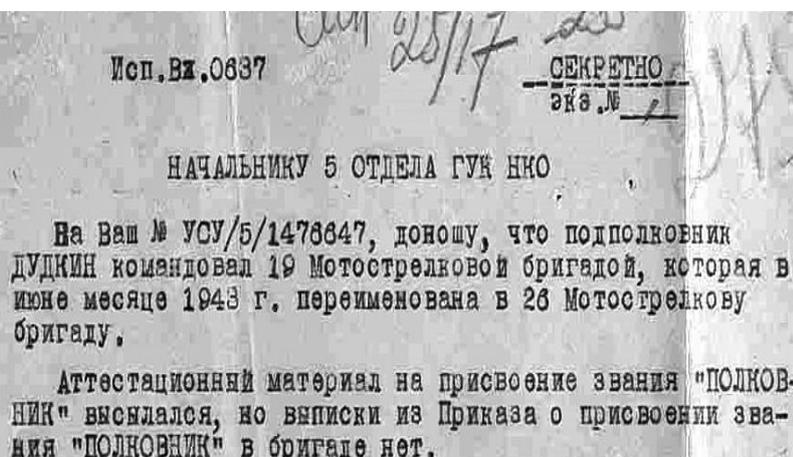




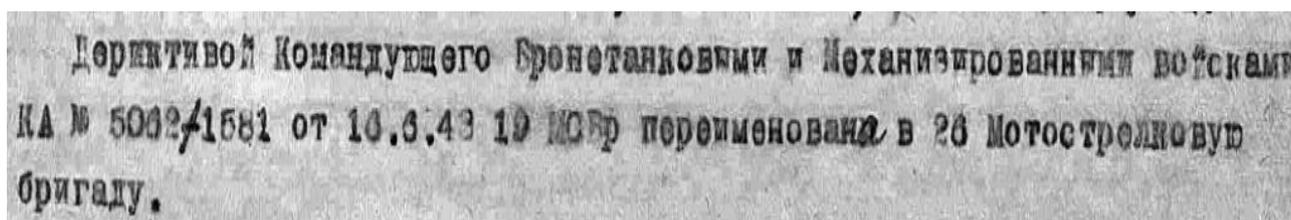
Как видно из документов, боевыми действиями 19 ЛБр (в том числе в районе Могилевский и на рубеже Березовка-Троекуровский), в штабе Брянского фронта были довольны, что в дальнейшем привело к награждению их командира двумя орденами Красного Знамени: в марте 1943 года и июле 1943 года, в начале которого он, к сожалению, погиб и был захоронен в с. Шахово Фатежского района, в десяти километрах западнее районного центра.



Михаил Аркадьевич не успел получить не только второй орден Красного Знамени, но и очередное звание «полковник», представление на которое уже было готово. После войны за его могилой ухаживали, но постепенно она пришла в запустение и только в 2000-х годах на неё опять обратили внимание местные жители. По их просьбе в 2018 году её вскрыли курские поисковики, поскольку кто похоронен в могиле и есть ли в ней вообще кто-нибудь, никто уже не знал. Руководствуясь архивными данными, было установлено, что здесь покоится командир 19 МСБр и останки подполковника М.А. Дудкина были торжественно перезахоронены на кладбище с. Шахово в День Неизвестного солдата 3 декабря 2018 года (ниже приводится фото подполковника М.А. Дудкина и документ, касающийся звания «полковник»).



Сама же 19 МСБр незадолго до гибели командира была переименована в 26 мотострелковую бригаду и в дальнейшем продолжила славный путь к Победе, её история заслуживает отдельной публикации, поскольку документов о ней на сайтах Минобороны предостаточно.



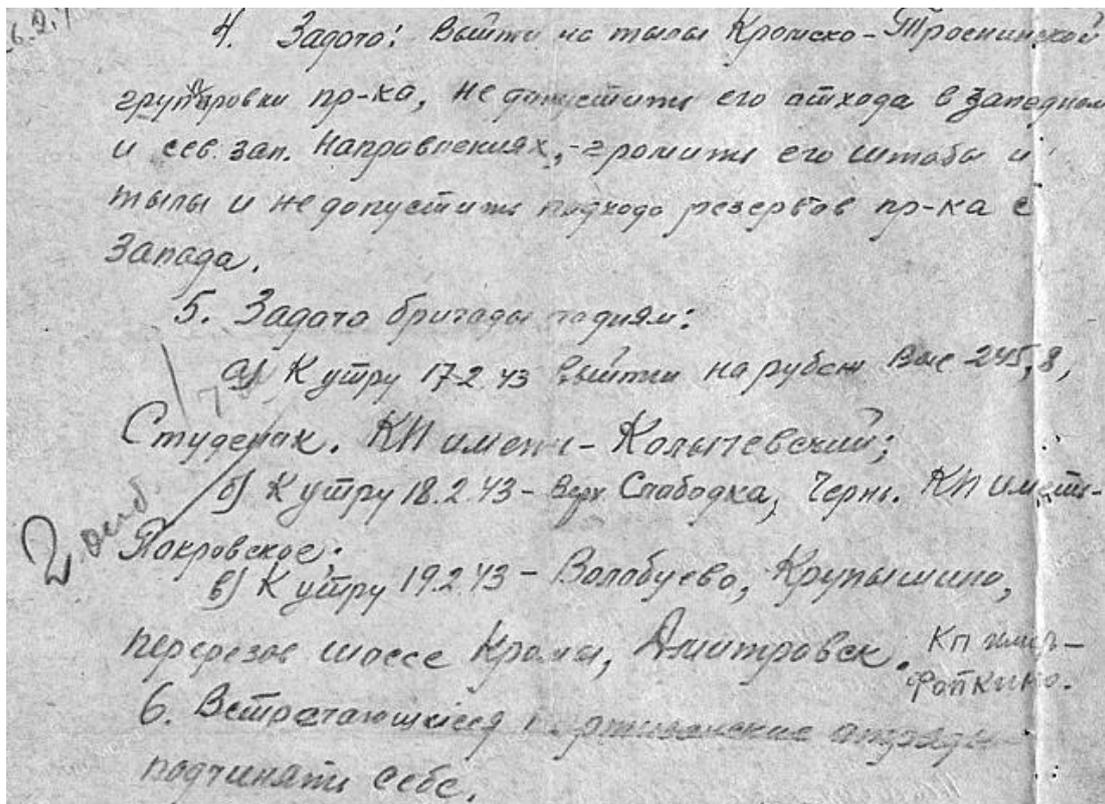
Ни в одном издании вы не встретите упоминание о третьей лыжной бригаде в составе ОГ Новосельского, поскольку это соединение всегда именовалось как 19 МСБр. Конечно, двойное название – случай незаурядный, и установить его без архивных документов, скорее всего, было бы невозможно. Поэтому тот факт, что лыжные батальоны 19 МСБр перепутали с таковыми 2 ОЛБр, которая в это время двигалась маршем в 15 километрах южнее (см. раздел «Маршрут бригад»), наверно, объяснимо, но имели ли бойцы 19 МСБр при себе тельняшки, как это описано в книгах?..

Раздел VII. Задачи бригад

Почему же лыжные бригады появились именно в Дмитровском, Троснянском и Кромском районах, и какую цель преследовали?

Версии такому стечению обстоятельств есть разнообразные (одну из которых – «высадка с самолёта», мы уже рассмотрели) и каждому рассказчику нравится своя. Если говорить о 2 ОЛБр, то у большинства обывателей этот вопрос вызовет затруднения, поскольку она всегда находилась для любителей истории «в тени» и не привлекала столько внимания как бригада майора И.И. Понтыр, зато о причине появления в наших краях 1 ОЛБр, можно кое-что узнать. Чаще всего объяснения очень простые – заблудились или перепутали Дмитровский и Дмитриевский районы на тот момент оба Курской области, а одним из излюбленных вариантов является история о моряхках – смертниках. Первые две интерпретации я бы назвал «классическими», поскольку точно также объясняется присутствие дивизий 65-й и 70-й армий на дмитровской земле в марте 1943 года, а последняя – из категории фактов, направленных на создание впечатляющего эффекта.

По утверждению большинства авторов, бригады должны были дестабилизировать противника, сея при этом страх и панику среди фашистов. Существует версия, что задачей 1 ОЛБр являлось прочное удержание захваченного участка дороги «Дмитровск-Кромы» у деревень Чувардино и Волобуево (и бойцы знали, что они «смертники»), задачи 2 ОЛБр выглядят весьма туманно...



шировку пр-ка. в/ Группой НОВОСЕЛЬСКОГО продолжать наступление в обход ТРОСНЯНСКОГО узла сопротивления пр-ка с запада в общем направлении на КРОМЫ.

Согласно архивным документам, до 16 февраля 1943 года бригады должны были пополнять запасы, подтягивать тылы и продвигаться по заданному маршруту, ведь они шли по освобождённой территории. Но с этого дня в приказах ставились уже боевые задачи, поскольку лыжники приближались к месту боевых действий: выход в тыл Кромско-Троснянской группировке фашистов, громя там его штабы и тылы, предотвращая подтягивание резервов (пункты «а» и «б» – для 2 ОЛБр, «в» – для 1 ОЛБр). То есть, обе бригады, обходя Тросну и Кромы с запада, должны были содействовать их освобождению, в то время, как 211 и 280 СД, при поддержке 101 ТБр вплотную подошли к Тросне, но уже почти неделю никак не могли её взять, неся тяжёлые потери.

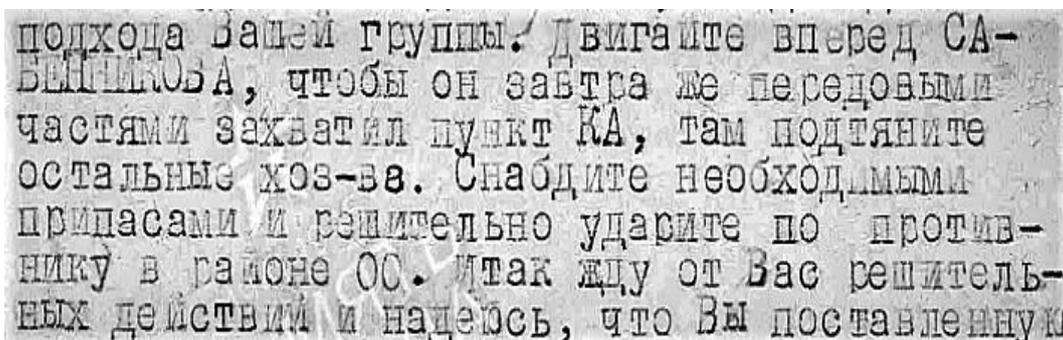
По причине замедления наступательных действий, освобождение Карачева (конечная цель ОГ Новосельского) откладывалось и маршрут действия соединений опергруппы, в том числе и лыжных бригад, корректировался. Если изначально их наступление планировалось совершить напрямую от Кром через Шаблыкинский район Орловской области, то теперь путь должен был пройти рядом с г. Орёл. Выполнив задачи по овладению Тросны и Кром, ОГ Новосельского уничтожая, совместно с 13 и 48 Армиями, отступающую малоархангельскую группировку противника, должна была выйти к железной дороге «Орёл-Брянск», перерезав её в районе Бедноты западнее Нарышкино (Урицкий район Орловской области), а затем наступать на Карачев (боевой приказ штаба ОГ Новосельского №019 от 17.02.43 г.).

2. Группой нашей задано основными силами уничтожить прикрывающую группировку пр-ка в районе Тросно и овладеть Кромой. Выйти на рубеж а/хоро Малоархангельской группировки и совместно с 13 и 48 Армиями уничтожить ее.

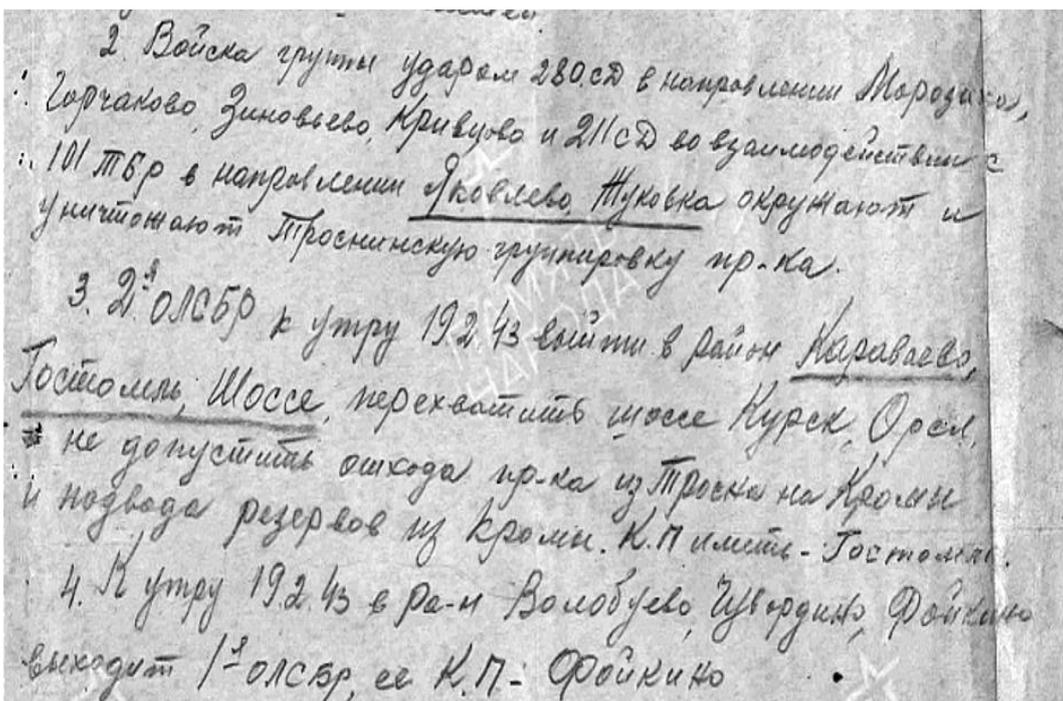
После группой перерезать железную дорогу Орёл-Брянск в районе Бедноты (зап. Нарышкино) и в дальнейшем совместно с партизанскими соединениями наступать на Карачев.



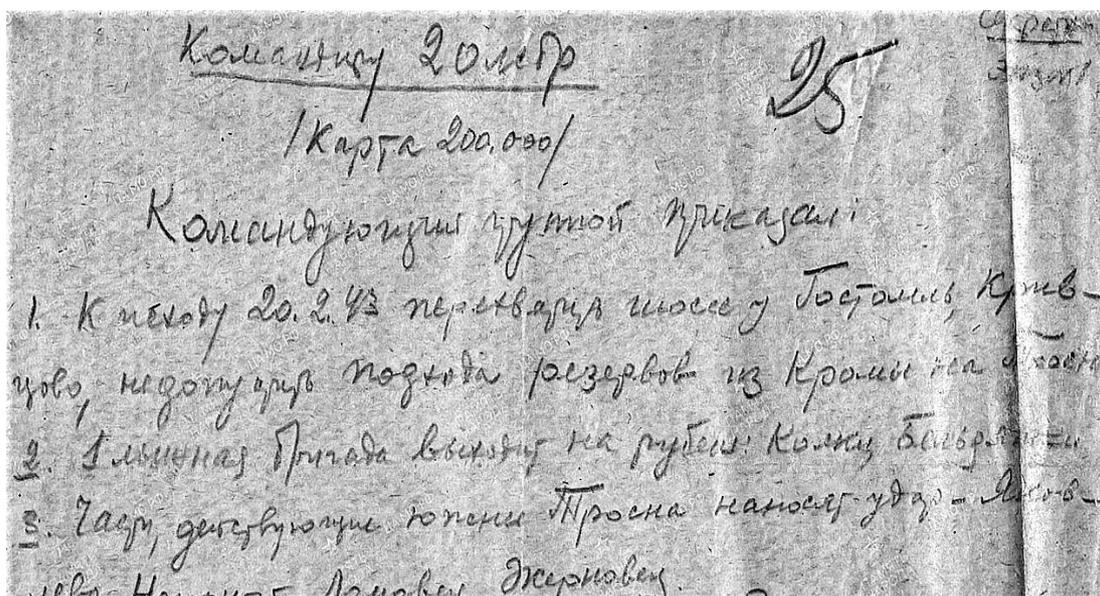
Эта же информация дублируется в следующем документе: после взятия Тросны группой полковника П.П. Сабенникова, (211 и 280 СД, 101 ТБр) обе бригады, совместно с ней должны были освободить Кромы («пункт КА» – Кромы), а затем двигаться к Нарышкино («решительно ударите по противнику в районе ОО» – в районе г. Орла, т.е. возле Нарышкино).



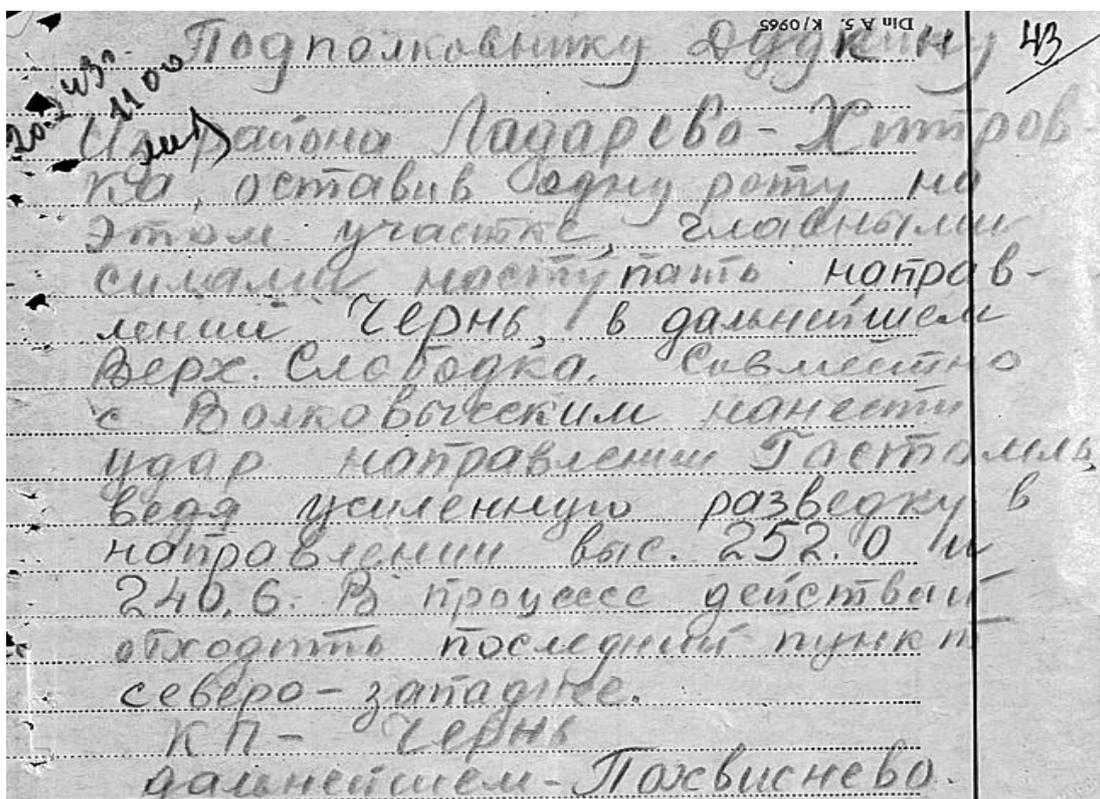
Согласно приказу штаба ОГ Новосельского № 021 от 18.02.43 года, 1 ОЛБр к утру 19 февраля 1943 г. необходимо было выйти в район Чувардино-Волобуево (командный пункт – Фойкино), а 2 ОЛБр – перерезать шоссе «Орёл-Курск» возле Гостомля и Караваево и содействовать окружению троснянской группировки. В следующем документе уточняется, что 1 ОЛБр

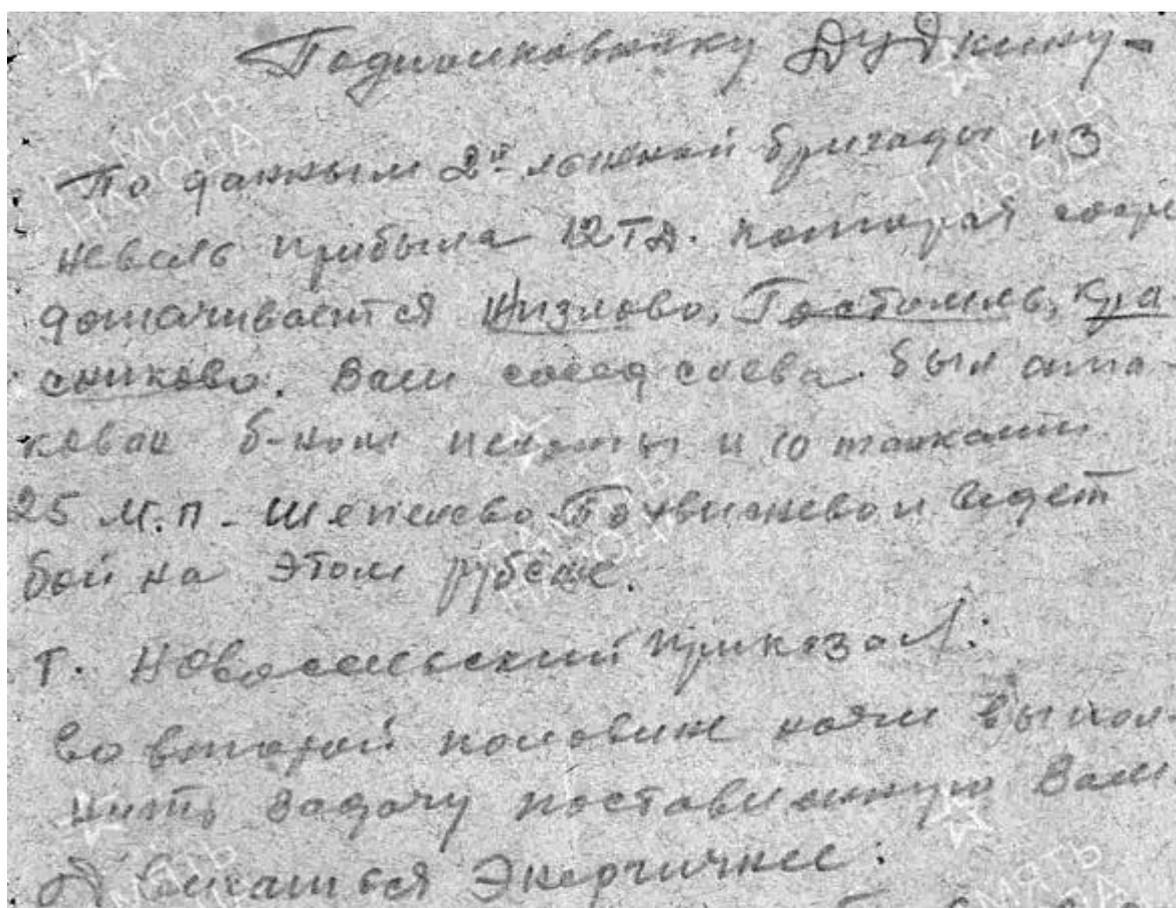


должна была наступать в направлении Кром напрямую и 20 февраля 1943 года выйти на рубеж Колки – Бельдяжки (Кромской район).

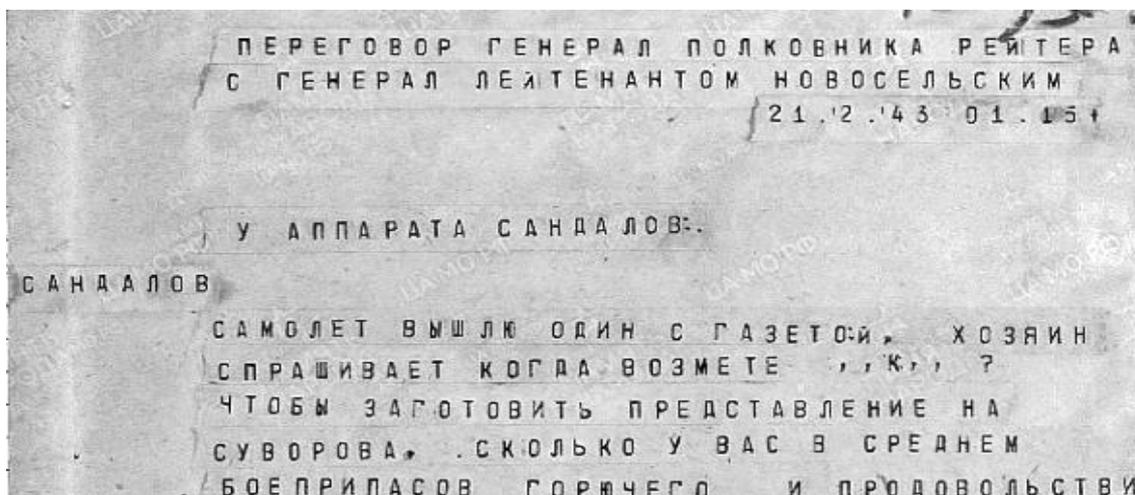


В помощь 2 ОЛБр направлялась 19 МСБр (19 ЛБр), а когда батальоны подполковника Ф.Я. Волковыцкого натолкнулись на сопротивление фашистов на рубеже Жирятино-Топково, то бригада подполковника М.А. Дудкина получила задачу завершить начатое дело совместно с ними. Указан противник – 12 танковая дивизия фашистов (а не «танки Моделя»), переброшенная из г. Невель Псковской области (а не из Навли Брянской области, как всегда пишется в книгах – прим А.Д.)

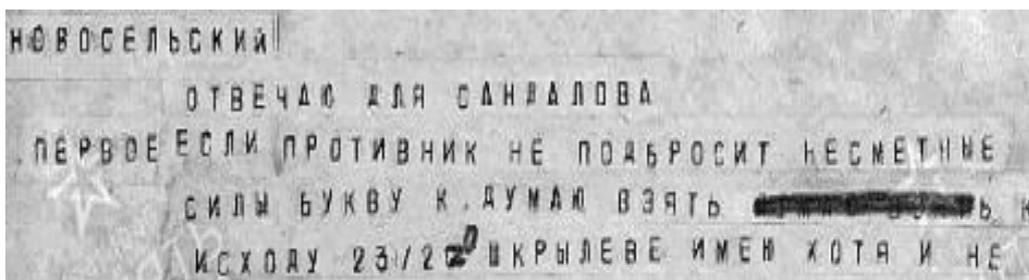




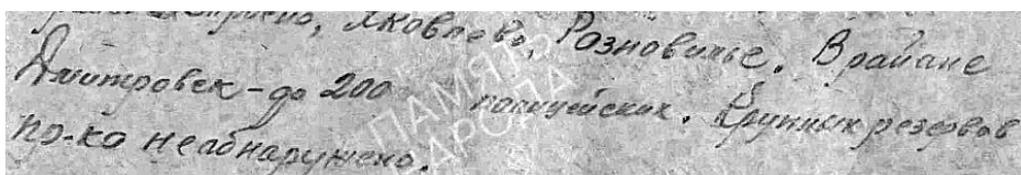
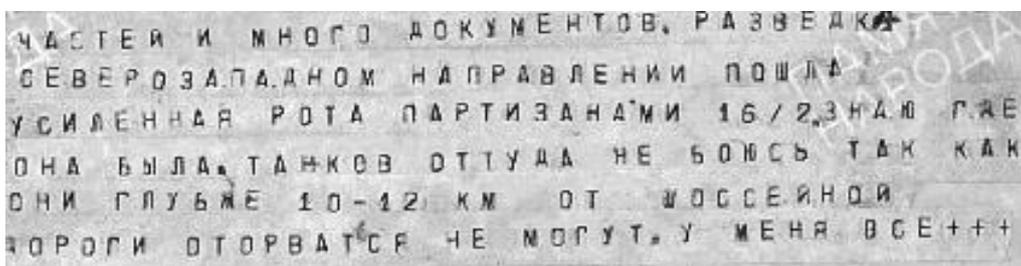
За взятие Кром (буква «К» – прим А.Д.), генерал-лейтенанту Ю.В. Новосельскому командование сулило представление к ордену Суворова:



На вопрос о сроках взятия этого крупного опорного пункта фашистов, командующий опергруппой с уверенностью отвечает, что Кром («букву «К» – прим А.Д.) будут освобождены к 23 февраля 1943 года, «если противник не подбросит несметных сил» (обратите внимание, что переговоры состоялись 21 февраля 1943 года в 01.15 ч. – этот немаловажный факт мы вспомним в разделе «Боевые действия 1 ОЛБр»)



Удара в спину – из Дмитровска не опасались, поскольку, по данным разведки (помните сводный отряд 211 СД под руководством капитана П.П. Агеева?), танки противника находились далеко к западу от района боев, а в самом Дмитровске разместился небольшой отряд полицаев. Как показали последующие события, неприятности возникли не с той стороны, с которой их ожидали...



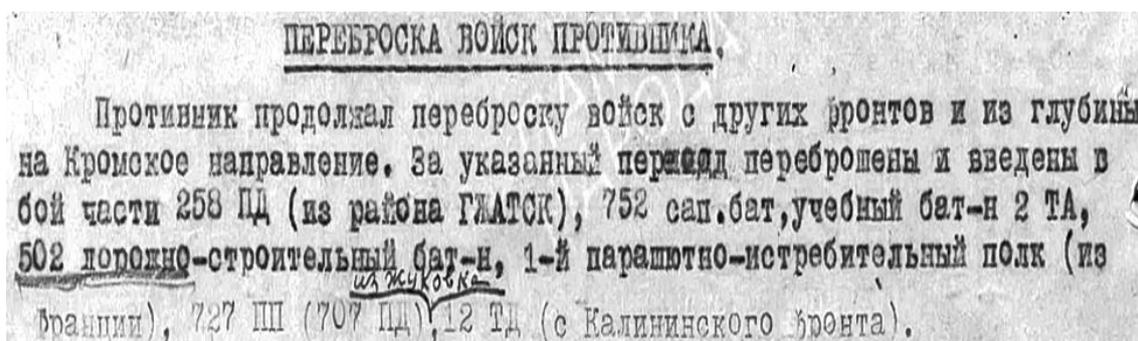
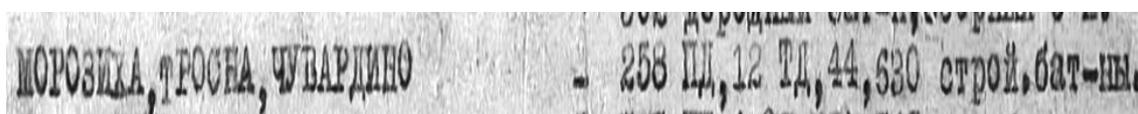
Резюмируем: первостепенной задачей обеих лыжных бригад в двадцатых числах февраля 1943 года являлось содействие освобождению Кром, продвижение к которым должно было осуществляться вдоль двух шоссе дорог: «Дмитровск-Кромы» (1 ОЛБр) и «Орёл-Курск» (2 ОЛБр) совместно с частями, освобождавшими Тросну. Освободив Кромы, ОГ Новосельского в полном составе, двинулась бы по вновь запланированному маршруту – через Нарышкино в сторону Карачева.

Поэтому ничего наши лыжные бригады не перепутали и не заблудились, а действовали в соответствии с разработанным планом, согласно приказам командования. Тем более, их бойцы не были «смертниками», поскольку должны были наступать и освобождать населённые пункты, уничтожая врага и его технику, осуществляя намеченный замысел. Как видно из маршрута бригад, изначально они обходили узлы обороны противника, то есть действовали долгое время скрытно, чтобы ударить фашистам во фланг и, вот здесь, действительно, сеять страх и панику среди захватчиков. Возможно ли было сохранять тайну своего передвижения, если бы они на протяжении всего пути вели бои и освобождали населённые пункты, как это представляется в легенде?

Раздел VIII. Боевые действия 2 ОЛБр

В связи с отсутствием оперативных сводок, донесений, приказов 1 ОЛБр невозможно заглянуть в сам ход боев, однако материалы штаба Брянского фронта, ОГ Новосельского, 2 ОЛБр, переговоров, наградных листов и других документов, позволяют составить общую картину событий и их результаты. Документов 2 ОЛБр, напротив, вполне достаточно, чтобы проследить весь её боевой путь, вплоть до расформирования, поэтому я начну повествование именно с этой бригады.

Двум нашим лыжным бригадам противостояли части 12 танковой дивизии (далее – 12 ТД), 258 пехотной дивизии (далее – 258 ПД), а также сапёрные и строительные батальоны фашистов (в документе они указаны напротив строчки «Морозиха, Тросна, Чувардино» – прим А.Д.).



Немцам удалось вовремя перебросить танки из под Невеля (Калининский фронт) – как раз, когда лыжники ступили на орловскую землю 17-18 февраля 1943 года, разгрузка 12 ТД производилась в Гостомле Троснянского района – совсем рядом от места предстоящих боев. Предварительная разведка не смогла предсказать появление танков именно в этот ответственный момент, что явилось главным неприятным сюрпризом для всех – от рядовых бойцов бригад, до военачальников штаба Брянского фронта. Кто знает, каков был бы исход боёв в зоне действия лыжных бригад и операции в целом, не будь у противника бронетехники, можно считать, что врагам сильно повезло. Не исключено, что нашим бойцам удалось бы сломить сопротивление одной лишь пехоты, укреплённой миномётами и артиллерией и выполнить поставленную задачу. Но судьба распорядилась по-другому...

Противник достиг 12-го д. 25 Мото-Стрелкового полком, 258 ПД Стрелком Соловьевским подвешивает проволочку сдерживает подступы к своим каменным укреплениям шоссе Орел-Тросна. Тем самым обеспечивается безопасность действий 12-го д. противника из Невеля.

Разрушка производится в р-не Состомля отсюда по железной дороге Крокосинова-Ломовей-Покровская направляется группа рот батальон при поддержке танков и бронетанков с целью уничтожения...

2. Перед фронтом бригады подтверждается действие 258 ПД, стройбат.

По показанию пленного 25 мото-стр. полка р-н ГОСТОМЛЬ прибывает 12 ТД в составе 236 машин из г. НЕВЕЛЬ. 25 мото-стр. полк 18.02.43 г. прибыл в ГОСТОМЛЬ и с ходу вступил в бои.

Сосредоточение дивизии ГОСТОМЛЬ.

Здесь я представлю карту территории, где происходили описываемые события, на которой населённые пункты видны более чётко, её же будем использовать и для изучения боевых действий 1 ОЛБр.



Первое столкновение с фашистами у бойцов 2 ОЛБр, как уже говорилось, произошло 18 февраля 1943 года в уже упомянутой Андреевке, где два взвода 3-го лыжного батальона (командир – старший лейтенант Рахим Исламович Мухаметшин) содействовали подразделениям 1 ОЛБр в подавлении гарнизона, численностью около 40 человек. Были взяты первые трофеи и первые пленные (одного из двух фрицев забрала 1 ОЛБр), были и первые потери: 2 убитых 3 раненных.

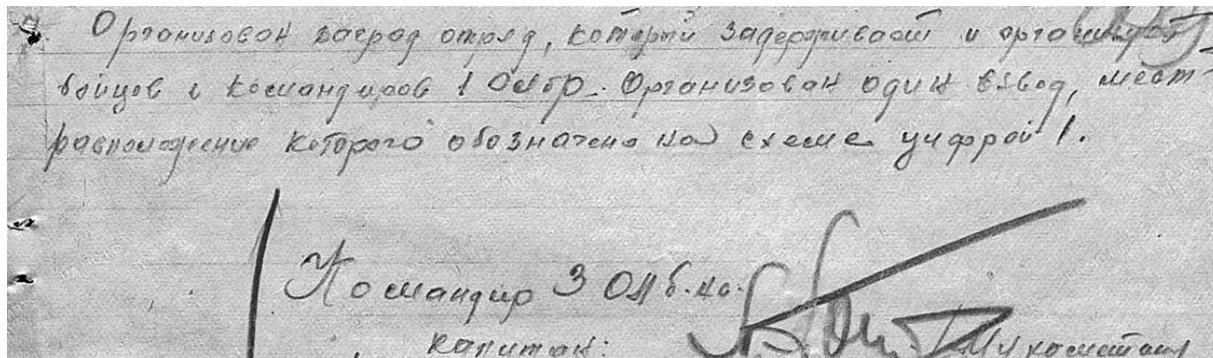
На следующий день после непродолжительного боя к 12.00 с небольшими потерями была освобождена Чернь (Троснянский район), откуда наши лыжники выбили отряд в 200 человек. Продолжая наступление 3 лыжный батальон через час достиг д. Похвистнево (Троснянский район – в 5 км северо-восточнее Черни), которую к вечеру занял после упорного боя, оттеснив около батальона пехоты с 10 средними танками, подвергаясь бомбёжке 19 самолётов. Было захвачено 2 пленных 12 ТД, собственные потери уточняются. Параллельно с 3-им батальоном продвигался и 2-й (командир – ст. лейтенант Николай Кузьмич Чепурной (Чепурный), но был остановлен сильным огнём и перешёл к обороне. Штаб бригады располагавшейся изначально в Черни, на следующий день был переведён в соседний п. Новый Свет.

А затем наступили самые тяжёлые дни. Лыжные батальоны бригады продвинулись до рубежа Гранкино (Дмитровский район) – Топково (Кромской район) и фашисты предприняли контратаку. Противник силою 10 танков 12 ТД и батальона пехоты 258 ПД пытался окружить 20 февраля 1943 года 3-й лыжный батальон в п. Топково, но при поддержке 2-го батальона из Шепелево был отброшен, потеряв около ста человек и 2 танка. Всего за три дня боёв было захвачено 14 пленных, подбито 4 танка и взяты другие трофеи, собственные потери: 42 убитых, 61 раненный. Пленные показали, что в районе Гостомль, Караваево расположились 36 танков. Кончаются боеприпасы. К 23.00 3-й батальон отведён на рубеж Гранкино-Жирятино, а 2-й батальон – на рубеж Неживка-Шепелево.

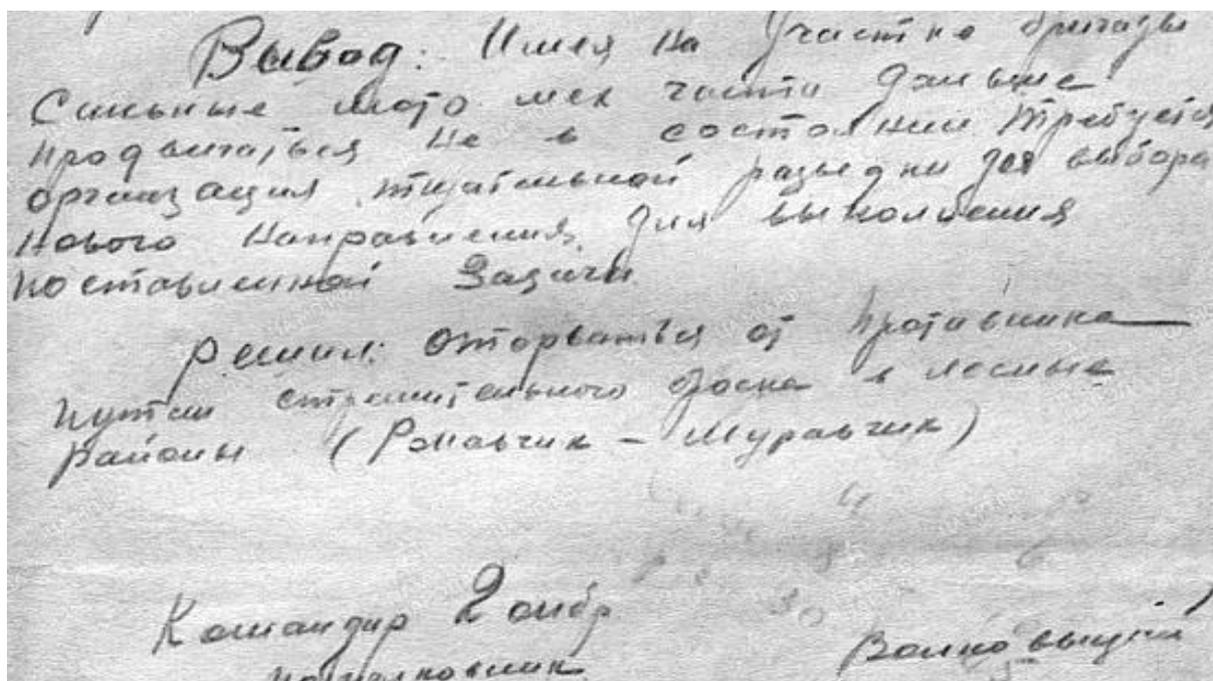
Здесь упомяну, что в книгах о лыжных бригадах говорится, что именно в ночь с 20 на 21 февраля 1943 года бригада была полностью уничтожена танками в районе п. Громова Дубрава (сейчас – Железногорский район Курской области). Как следует из вышеизложенного, документами бригады эта информация полностью опровергается: как итог боя, так и место дислокации соединения.

21 февраля 1943 года – боевой рубеж по-прежнему удерживают два лыжных батальона, батарея 45-мм пушек, совершавшая марш к ним на помощь, была атакована десятью танками противника у поселков Светлый Дунай и 1 Мая (сейчас – Железногорский район Курской области) – в четырёх километрах южнее Черни. Для её поддержки был выслан стрелковый взвод, потери уточняются. В этот день появилось первое упоминание о разрозненных группах бойцов 1 ОЛБр, прибывающих из района Крупы-

шино – Чувардино в распоряжение 3 лыжного батальона (в Гранкино), которые задерживались заградотрядом батальона. В район Топково противник подбрасывает пехоту и 4 танка, есть опасность решительной атаки.



Боеприпасы заканчиваются, из-за отсутствия противотанковых средств обороны, продвигаться дальше невозможно, а удержать рубеж проблематично. Командир принимает следующее решение: оторваться от противника осуществив стремительный бросок в лесистый участок



Ржавчик-Муравчик (несуществующие сейчас посёлки Дмитровского района Орловской области), однако оно не получает поддержки у генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского и батальоны вынуждены сдерживать атаки превосходящего противника. Вот что командующий опергруппой предлагает в ответ: «21.02.43г. 16.00. Тов. Волковыцкий. Не теряйтесь. Если держать трудно, то ночью отскачите в район Хитровка, Ждановка, Горки. Обеспечьте б/охранением (боевым охранением – прим А.Д.), подтяните тылы. Разведроту и сапроту, 1 б (1-й лыжный батальон-прим А.Д.) пока оставляю у себя на несколько дней». На обратной стороне депеши разговор идет о 1 ОЛБр, с командиром которой была в этот день потеряна

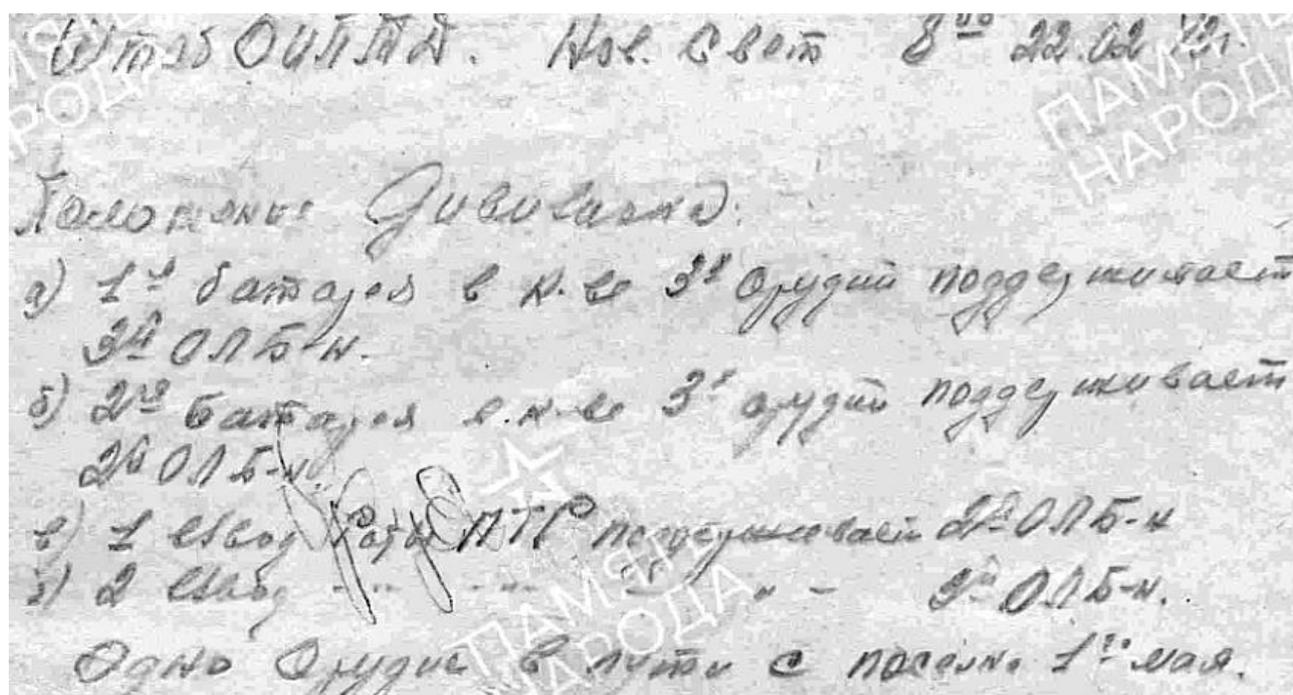
связь и мы ознакомимся с данной информацией в следующем разделе. Через час – в 17.00 ч 21.02.43 г. издаётся боевое распоряжение №037, где указан путь к возможному отступлению: Хитровска, Горки, Ждановка.

21.2.43 1600
 Ком. Волковскому
 Не держите. Если
 вернется дружно, по
 линии отступления
 район Хитровка,
 недалеко, Горки.
 Объявите боевое
 распоряжение и под
 -держите фронт,
 поддержку и саботаж.
 15 часов пока
 не поздно и себе не

Ильинскому Делу

Командир 2 полбр		26	
Боевое распоряжение №037	Штаб отрядов Восток	Дата	21.2.43 17.00
Копия	100 шт		
Командующий группой прилагает:			
1. Ввиду сложившейся обстановки, бригады в районе Хитровка, Колзоба, Рновтика - отступают.			
Бригады сосредотачиваются в районе Хитровка, Горки, Ждановка.			

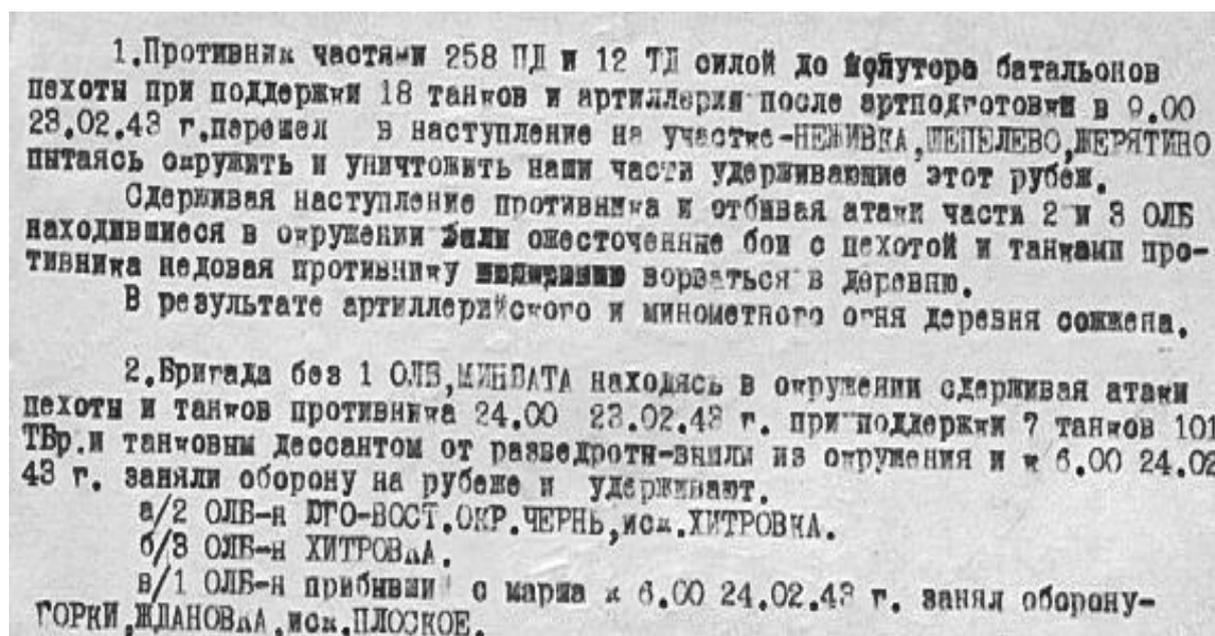
Однако подразделения бригады задержались на достигнутых рубежах ещё двое суток. 22 февраля 1943 года – перед фронтом 2 и 3 батальонов курсируют 15 танков противника. Бригада удерживает рубеж Неживка-Шепелево-Жирятино, имеет нажим со стороны Чувардино, Голенищево, Брусовец. Возможно, это были подразделения фашистов, вытеснившие 1 ОЛБр от Волобуево-Чувардино. Выставлен заслон в Яблоновце и Клесово (Дмитровский район) в количестве двух взводов, здесь же противник ведёт разведку мелкими группами. Сосед справа – 19 МСБр, связь устойчивая, телефонная и лыжниками. Минбат и 1 лыжный батальон по прежнему в пути (помните, что их «придержал» в Верхнем Любаже генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский?!), разведрота, сапёрная рота на подходе – в районе Андреевки. Командир бригады просит штаб ОГ Новосельского ускорить направление отставших подразделений к месту боев. Противник обстреливает передний край обороны из артиллерии, миномётов и стрелкового оружия, пытается производить разведку, огнём из танков зажигал дома в Гранкино. Бригада остро нуждается в боеприпасах, особенно мин 82-мм и патрон ПТР, с питанием бойцов туго, лошади довольствуются сеном. Потери – 1 раненный от налёта авиации. Батальоны бригады стали поддерживаться батареями ОИПТД:



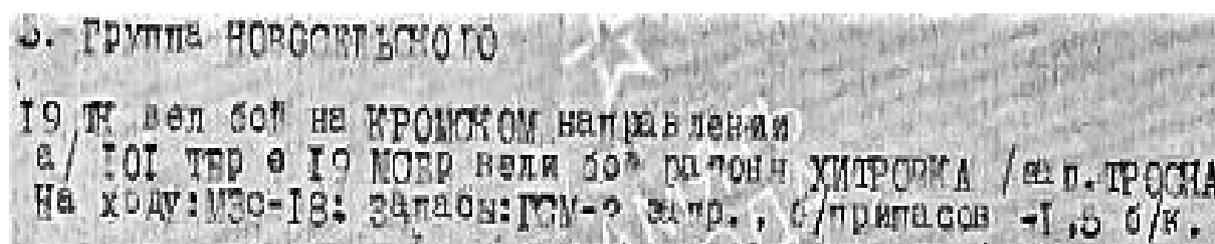
Видимо, фашисты в этот день готовились к решительному штурму, подтягивая силы и ведя усиленную разведку. В донесении за 22 февраля 1943 г. также присутствует информация о 1 ОЛБр, весьма удивительная и печальная, но об этом – ниже...

День Красной Армии 23 февраля 1943 года для 2 ОЛБр стал самым тяжёлым и мог завершиться трагедией. Уже с 9.00 противник вёл сильный артиллерийско – миномётный огонь по Неживке, Шепелево, Жиря-

тино, в результате чего деревни загорелись. Части 258 ПД и 12 ТД фашистов предприняли атаку силою до полутора батальонов пехоты (около 1200 человек) при поддержке 18-ти (!) танков и артиллерии, пытаясь окружить два наших батальона. Завязался ожесточённый бой, длившийся весь день, до глубокой ночи. Оба батальона сдерживали атаки немецких танков, не давая противнику ворваться в деревни, которые, в конце концов, полностью сгорели от вражеского огня. Критическая ситуация сложилась к полуночи, когда наши подразделения были окружены



и нависла угроза полной гибели. В это время к ним на помощь прибыли семь американских танков «М-3» («Стюарт») 101 ТБр (кто сомневается, посмотрите следующий фрагмент – других танков в этой танковой бригаде не было, здесь они обозначены «МЗс») с десантом на борту



из разведроты, 2 ОЛБр, благодаря чему, был обеспечен выход из окружения. В журнале безвозвратных потерь на эту дату приходится наибольшее количество погибших, которые остались, ввиду сложившейся ситуации, на поле боя. Потери противника – до 300 человек убитыми, подбито 2 танка. Хорошо, что в этот день лыжным батальонам помогали 8 «сорокопяток» ОИПТД бригады, правда шесть из них были выведены из строя и оставлены на поле боя. Сложно сказать, чем закончился бы этот бой без поддержки артиллерии, потерявшей 12 человек убитыми и 30 ранеными...

Штаб Штаб 9. Ждановка 17.00. 24. II. 43.

1. Положено Фивинкой:
 Батарея Фивинкой в составе 8 орудий
 поддержанная орудиями 2-го Района в
 р-не г. Ждановка, Успенско, Успенско.
 Поддержка Районами 4 батареи противника
 и топором один сотен, два орудия
 на поле боя, один снарядный дес-
 черт Фивинкой противником.
 Рота ПТР поддержанная орудиями 2-го
 и 3-го Бат.

2. Поддержка Матчасти: орудия введены из
 Сторез и асбестов на поле боя и в 9 часов
 орудия противника по деревням на 2 км
 в обрыв. Включены 5 истребителей орудий.

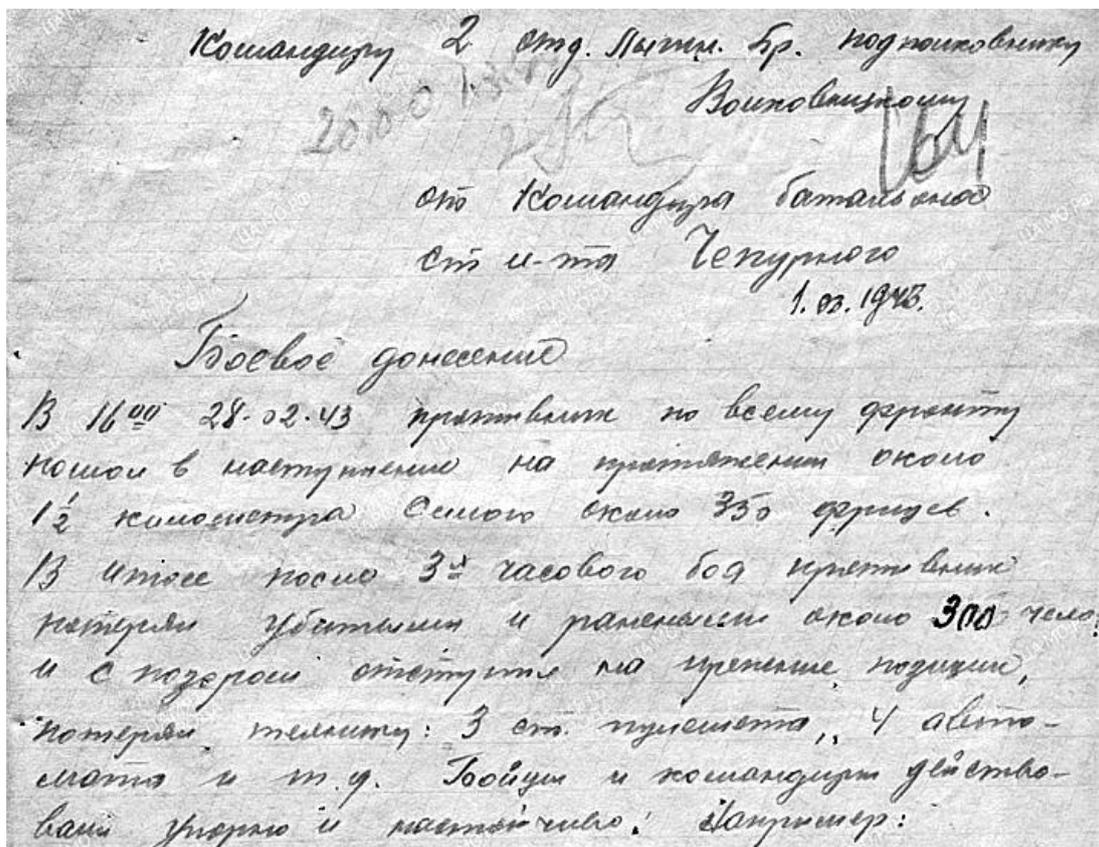
24 февраля 1943 года к вышедшим из боя батальонам бригады наконец-то присоединились все остальные подразделения, а также батальон танков 101 ТБр. Лыжная бригада в полном составе, усиленная артиллерией и танками, должна была прочно удерживать рубеж обороны Чернь-Хитровка-Ждановка-Горки, имея отряд прикрытия в с. Плоское. КП бригады из п. Новый Свет переместился в Азаровский. В этот день противник вёл разведку переднего края бригады, 5 фашистских танков с десантом на бортах продвинулись к с. Плоское, но там натолкнулись на 1 ОЛБр и отошли.

25 февраля 1943 года бригада занимает прежний рубеж, противник ведёт разведку переднего края. По предварительным данным потери бригады с 20 по 25 февраля 1943 года составили: 160 убитых, 245 раненных, 71 пропало без вести, потери матчасти: 7 пушек «сорокопяток», 20 штук ПТР, 13 миномётов.

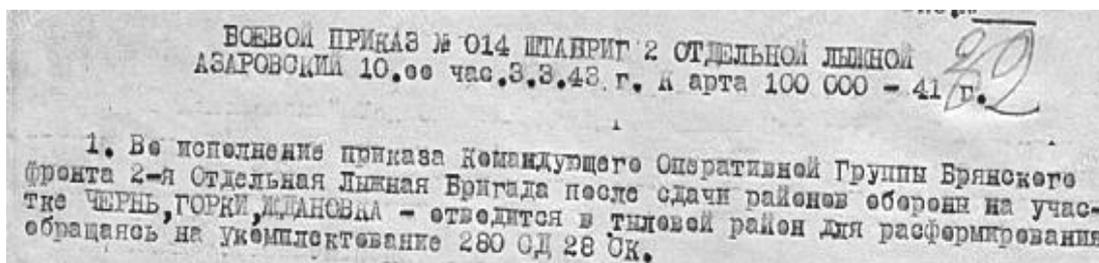
26 февраля 1943 года активных боевых действий не было, противник вёл артминомётный огонь по позициям бригады, потерь нет. Согласно тыловой сводке уточнены потери бригады: убитых 147, раненных 203, пропавших без вести 17. Захвачен 1 пленный.

27 февраля 1943 года обстановка без изменений, в 16.00 был налёт вражеской авиации в составе 15 самолётов, потерь нет.

28 февраля 1943 года противник с утра произвёл авианалёт 16 самолётами, а затем 3 танками и батальоном пехоты атаковал 2-й батальон бригады, находящийся в Черни, но с большими потерями (около 300 человек) отошёл. Потери – 4 убито, 9 раненых. Это был последний бой бригады.



1 марта 1943 года активных боевых действий бригада не вела, занимая прежний рубеж обороны: Чернь-Хитровка-Горки-Ждановка, противник обстреливал передний край обороны. Документы за 2 марта 1943 года отсутствуют, а 3 марта 1943 года вышел приказ о расформировании бригады.



Я уже упоминал, что легенда о 2 ОЛБр, в большинстве своём, основана на воспоминаниях её ветерана А.Г. Шатурского, с которыми можно ознакомиться и в интернете, но наиболее подробно изложены они в но-

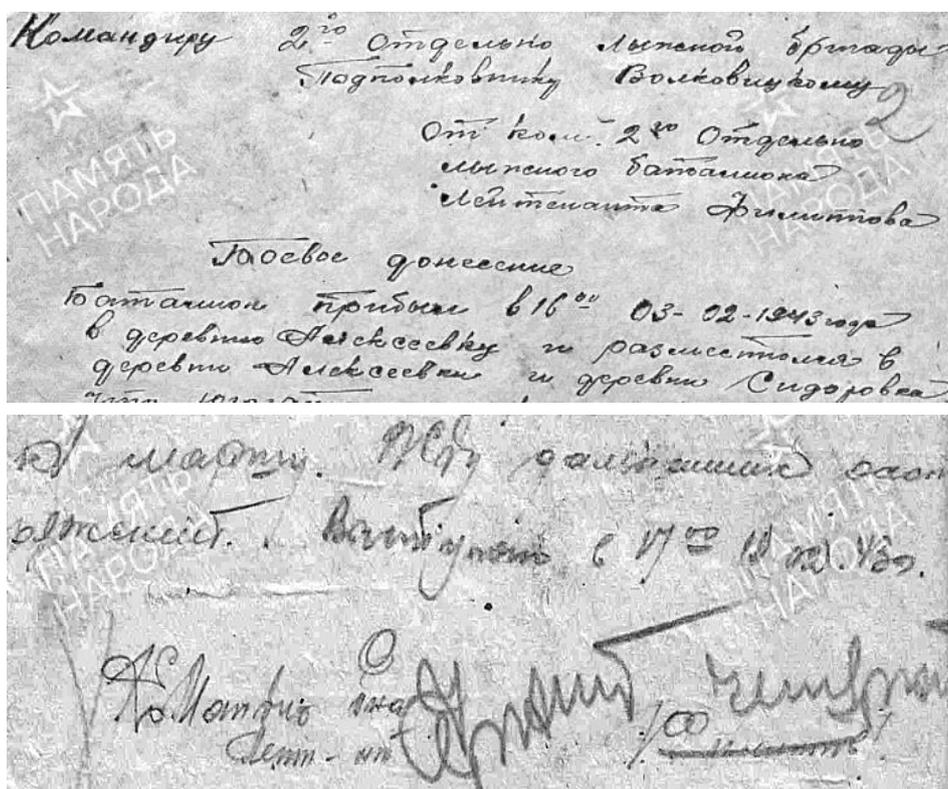
вой книге, появившейся на свет в 2020 году. Давайте сравним эти данные с уже известной нам информацией из архивов.

Начну с того, что по утверждению ветерана, 2 ОЛБр состояла из 5-6 тысяч человек, никаких орудий, миномётов, станковых пулемётов в бригаде не было – мы знаем, что это не так. Не соответствуют действительности и следующие сведения:

- что отправка бригады на фронт осуществлялась в последних числах декабря 1942 года;
- о маршруте в 400 километров;
- о переходе через линию фронта в новогоднюю ночь 1942-43 года;
- о бое под Ольховаткой и полном разгроме 258 ПД фашистов именно 2 ОЛБр;

– ранее рассмотренный эпизод, в котором 2 ОЛБр якобы помогла полкам 280 СД форсировать р. Свапу и взять ряд населённых пунктов, причём в этой же книге есть раздел, касающийся 19 МСБр, где этот бой также отображён, но уже как бой мотострелков...

Командир 2-го лыжного батальона, в котором служил А.Г. Шатурский, по его словам, носил фамилию Филиппов и это действительно так, но с одной оговоркой. Лейтенант Филиппов, имя и отчество которого, мне, к сожалению, установить пока не удалось, командовал 2-м лыжным батальоном с момента его выгрузки до 9 февраля 1943 года, а на следующий день его сменил старший лейтенант Н.К. Чепурной (Чепурный) (во втором фрагменте – за 10 февраля 1943 года фамилия «Филиппов» зачёркнута и заменена на «Чепурной» – прим.А.Д.).

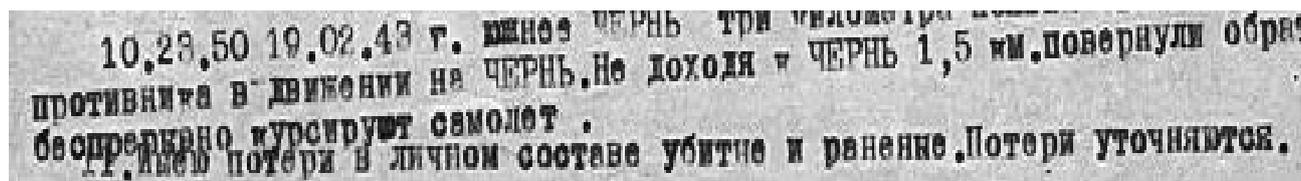


Фамилии командиров 3-го и 1-го лыжного указаны верно: Р.И. Мухаметшин и Хабиб Хуснуллович Хуснулов, соответственно, но утверждение, что все три батальона принимали участие в боях одновременно, также является беспочвенным.

К этой же категории можно отнести рассказ о помощи, оказанной 2 ОЛБр 13 февраля 1943 года 1 ОЛБр, ведущей бои за Чернь, Красный Клин и Рождественское, поскольку бригада под руководством майора И.И. Понтыр там не сражалась, да и были обе бригады в этот день ещё далеко от этих деревень – у ст. Возы (см. раздел «Маршрут бригад»).

Взятие Черни, по словам А.Г. Шатурского было сопряжено с большими потерями в наших рядах – около 500 человек во 2 ОЛБр и очень много в 1 ОЛБр. Как известно из документов, этот населённый пункт 19 февраля освобождала только 2 ОЛБр и особых трудностей при этом не испытала, а потери были минимальными...

К слову сказать, авторы книги здесь кое-что «позволили себе», а именно, при цитировании боевых донесений 2 ОЛБр, на странице 103 есть указание, что бригада в бою за Чернь «имеет большие потери в личном составе...» (пункт 11). Вот как выглядит эта строчка на самом деле:



Некоторые из этих рассказов, на мой взгляд, можно отнести к фантастическим, как например, историю о том, что, по приказу ОГ Новосельского, два батальона 2 ОЛБр на следующий день после взятия Черни, должны были помочь выйти из окружения партизанскому отряду в... п. Локоть Брянской области и моряки прекрасно справились со своей задачей за один день – 20 февраля 1943 года! Красочно описываются бой и момент встречи с партизанами и их семьями, правда, освобождённые отказались вступать в ряды бригады, чем вызвали всеобщее возмущение...

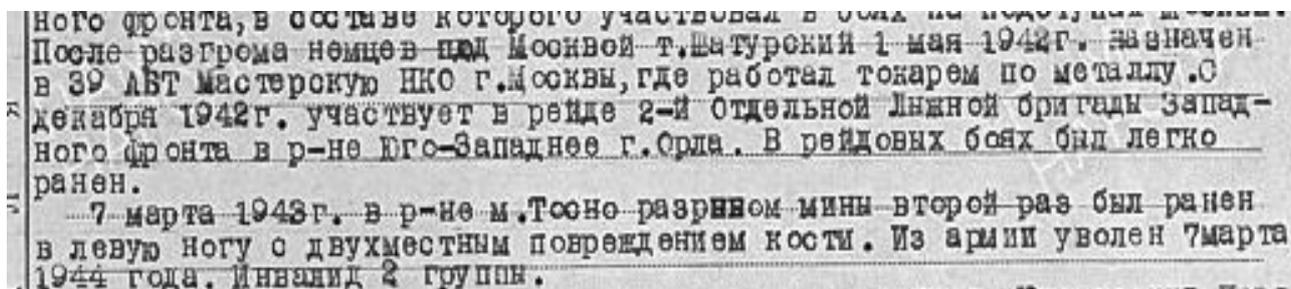
Данную информацию можно назвать фантазиями даже не изучая архивные документы. Дело в том, что от мест боев, в которых принимала участие 2 ОЛБр, до указанного населённого пункта, расположенного в Брасовском районе Брянской области, только по прямой около 70 км (в том числе и по заболоченному лесу), а если, хотя бы немного ориентируясь на дороги – намного больше. Посёлок Локоть находился в глубочайшем тылу противника, до которого нашим войскам удалось добраться только в сентябре 1943 года, поэтому осуществить эту задачу за один день по глубокому снегу было нереально. Можно предположить, что здесь опять перепутаны названия населённых пунктов, но упоминания о помощи партизанскому отряду в боевых донесениях 2 ОЛБр нет совсем.

Далее говорится, что когда два лыжных батальона вернулись из п. Локоть к п. Громова Дубрава, то услышали грохот боя своей бригады, в котором погиб командир – подполковник Ф.Я. Волковыцкий. Из донесений 2 ОЛБр и ряда других документов известно, что, на тот момент, она фактически состояла из двух батальонов (налицо были как раз 2-й и 3-й, якобы, помогавшие партизанам) и возле Громовой Дубравы боёв не вела, а командир бригады благополучно дошёл до Победы, о чем я расскажу ниже.

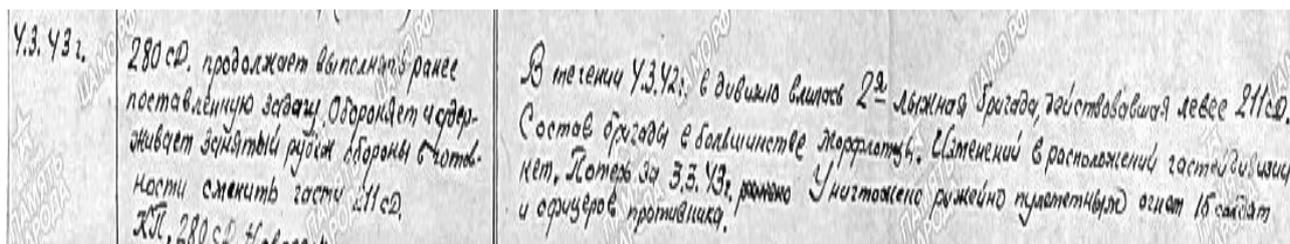
Но «чудеса» на этом не заканчиваются! Сразу после перечисленных «подвигов» в п. Локоть, 21 февраля 1943 года 2 ОЛБр двинулась на помощь бригаде майора И.И. Понтыр – в сторону Чувардино. И там открылась страшная и поразительная, с точки зрения реальности, картина: перепаханное гусеницами немецких танков поле, наряду со следами... лошадиных копыт, тела павших моряков, вперемежку с ... порубленными кавалерийскими шашками фашистами! Оказывается, здесь побывал 2-й гвардейский кавалерийский корпус генерал-лейтенанта В.В. Крюкова! Не спору, после налёта нашей конницы, поле боя вполне могло выглядеть именно так, как рассказывает ветеран, вот только увидеть это могли бойцы 28-й, 29-й или 30-й лыжных бригад, которые вместе с кавкорпусом в это время были под Севском...

Как известно, немецкая пехота и танки, вытеснив 1 ОЛБр от Чувардино и Крупышино, сосредоточились на этом рубеже и, даже, сместились южнее, поэтому рассказы о помощи местным жителям в погребении погибших моряков бойцами 2 ОЛБр (которая до этих деревень не дошла!), являются неправдоподобными.

Не могу не упомянуть, что в наградном листе А.Г. Шатурского, также, как и в некоторых наградных документах, представленных выше тоже присутствуют неточности. Здесь указано, что, будучи бойцом 2 ОЛБр Западного(!) фронта он получил тяжёлое ранение 7 марта 1943 года в районе м. Тосно. Допускаю, что сотрудник военкомата г. Москвы, писавший представление на награждение в 1945 году, сделал ошибку, указав «м. Тосно»



вместо «д. Тросна». Но название фронта, в составе которого была 2 ОЛБр, а также дату ранения мог диктовать только сам награждаемый. Получается, что вливание лыжной бригады в 280 СД, которое произошло 4 марта 1943 года, осталось «незамеченным» для рядовых бойцов, и они по-прежнему считали, что входят в состав лыжной бригады...



Вдумчивый читатель может легко заметить явные несоответствия в этой книге и сам, поскольку там также цитируются боевые донесения 2 ОЛБр, но хочется выразить удивление, что авторы издания со своей стороны не отнеслись к сравнительному анализу с должным вниманием...

Заканчивая рассказ о 2 ОЛБр необходимо упомянуть, что 280 СД, в которую вошёл личный состав этой бригады, прошла очень тяжёлый, но славный боевой путь, закончившийся на территории Германии. После упорных весенних боев, летом 1943 года она была брошена в район главного удара фашистов с севера на Курск, понесла тяжёлые потери. А затем были Конотоп, Нежин, форсирование Днепра, освобождение Львова, форсирование Вислы, бои за Вену и встреча с союзниками на Эльбе. Сколько бойцов бывшей 2 ОЛБр дошли до Победы?



Бойцы лыжных батальонов (архивное фото)

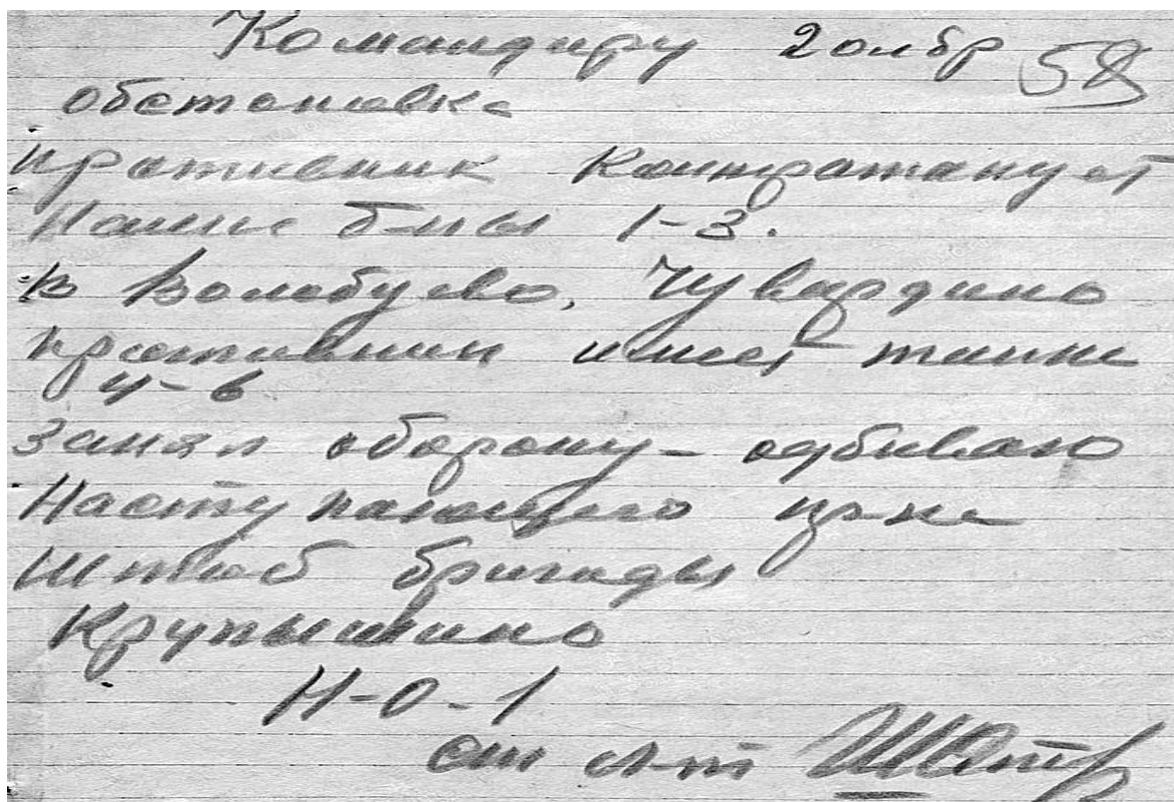
Раздел IX. Боевые действия 1 ОЛБр

Описание боевых действий бригады, которая сражалась на моей малой родине, занимает большую часть страниц во всех книгах, посвящённых данной теме. Но информация эта весьма скудная, описывающая мелкие эпизоды, иногда противоречащие друг другу. Бои на рубеже Крупышино-Чувардино начались 19-го и закончились 22 февраля 1943 года и, по воспоминаниям ветеранов, из этих четырёх дней самым тяжёлым оказался предпоследний, когда преимущество противника проявилось наиболее сильно, и было принято решение отходить. Видимо, с этим днём связаны легенды о бойцах, обливающих себя горючей жидкостью (по другим сведениям – обматываясь паклей и поджигая её) и бросающихся на немецкие танки, поскольку к тому времени уже кончились патроны ПТР и мины для миномётов. Бригада была окружена (по некоторым данным – почти окружена) и понесла тяжёлые потери в бою с превосходящим противником, видя безвыходность положения, командир бригады взял всю ответственность на себя и приказал отходить, а сам, покидая поле боя последним, был смертельно ранен. По утверждению ветеранов, приказ к отступлению не поступил, т.к. самолёт с ним заблудился в пургу и сел в другом месте (по другим сведениям был сбит), ни один боец не сдался врагу, за время боёв было уничтожено около двух батальонов пехоты фашистов. Так представлены основные моменты легендарных боёв в районе Крупышино-Чувардино.

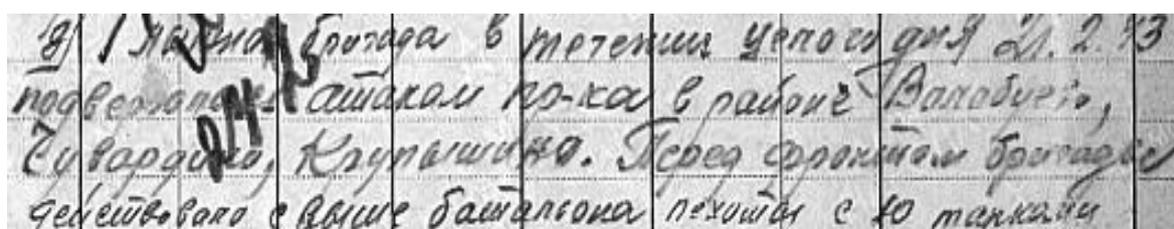
Собрав воедино весь материал, отражённый, в основном, в документах соседей по фронту 1 ОЛБр, а также вышестоящих инстанций, можно составить общую картину происходящих событий. Среди документов 1 ОЛБр стоит отметить журнал безвозвратных потерь и наградные листы её бойцов, из которых тоже можно почерпнуть некоторую информацию.

Исходя из журнала безвозвратных потерь, известно, что первые бойцы бригады погибли 19 февраля 1943 года – в с. Плоское и Голенищево от авианалётов. В этот же день, согласно донесениям ОГ Новосельского и картам, 1 ОЛБр достигла Чувардино и Волобуево, штаб, изначально планировавшийся в Фойкино, расположился в Крупышино (см. карту в разделе «Боевые действия 2 ОЛБр»). К исходу 20 февраля 1943 года бригада должна была достигнуть рубежа Колки – Бельдяжки (Кромской район), с последующим выходом к Кромам. Однако противник в спешном порядке подтянул до батальона пехоты и танки в район сосредоточения лыжников и остановил дальнейшее продвижение 1 ОЛБр. Основные боевые действия в этом районе развернулись 20-21 февраля 1943 года, на эти же даты приходятся основные потери. Здесь представлен единственный мною найденный оперативный документ, размещённый на сайте «Память народа», автором которого является старший лейтенант 1 ОЛБр (возможно, Шапов). В нем говорится, что в бригаде налицо все

три лыжных батальона, которые отбивают атаки немецких танков в количестве 4-6 штук, сведений о численности пехоты противника нет. К сожалению, в донесении не указана дата, но, скорее всего, это 20 февраля 1943 года, поскольку данные о количестве наступающего противника



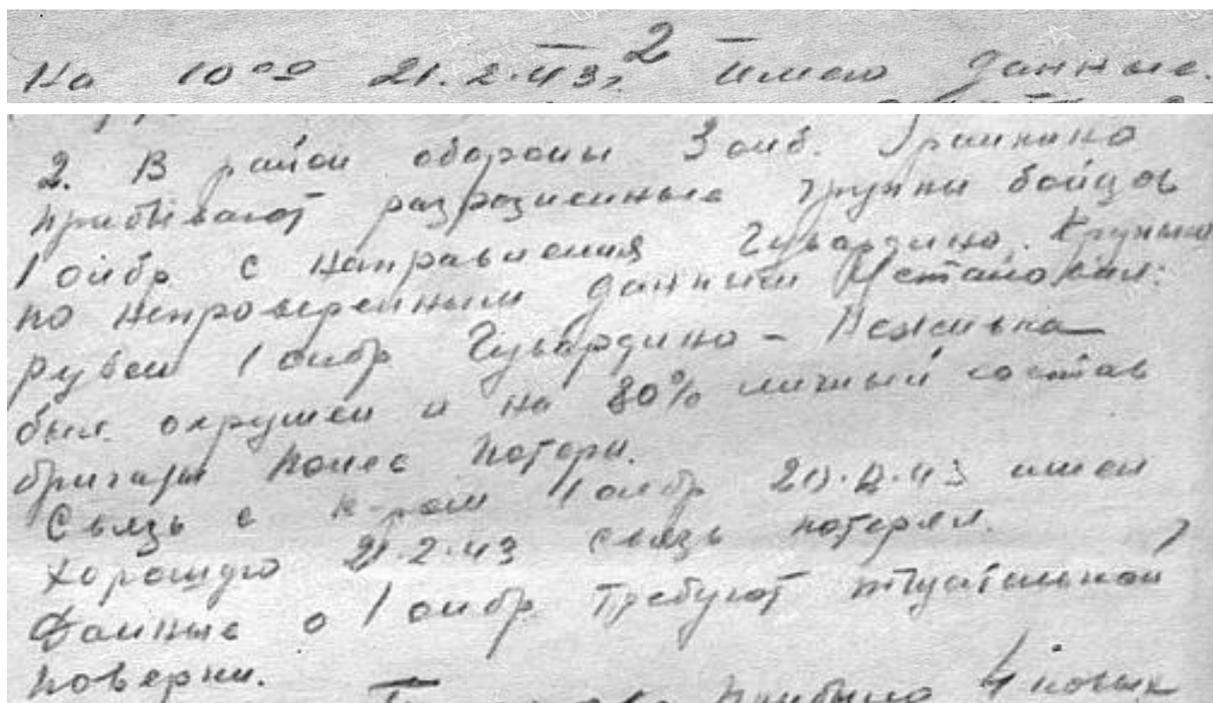
на следующий день, в донесении штаба ОГ Новосельского, заметно отличаются – свыше батальона пехоты с 10 танками:



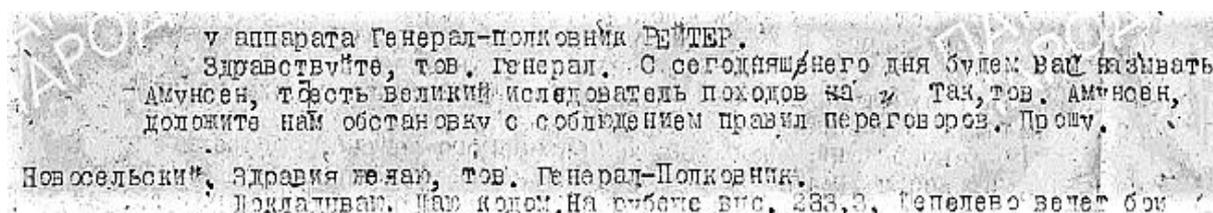
Что там происходило в эти дни на самом деле остаётся до сих пор загадкой, однако сведения архивных материалов о результатах боёв приоткрывают достаточно печальную правду, воспринять которую не всем будет легко и просто. Впереди читателя ждёт шокирующая информация, а выводы для многих покажутся «неудобными» и горькими.

Первый документ – боевое донесение штаба 2 ОЛБр № 018 от 21.02.43 г., в котором внимание, помимо представленной информации, необходимо обратить на время – 10.00 ч., где указывается, что в расположение 3-го лыжного батальона этой бригады, оборонявшегося в Гранкино Дмитровского района, прибывают разрозненные группы бойцов 1 ОЛБр. По словам солдат, их бригада попала в окружение в районе

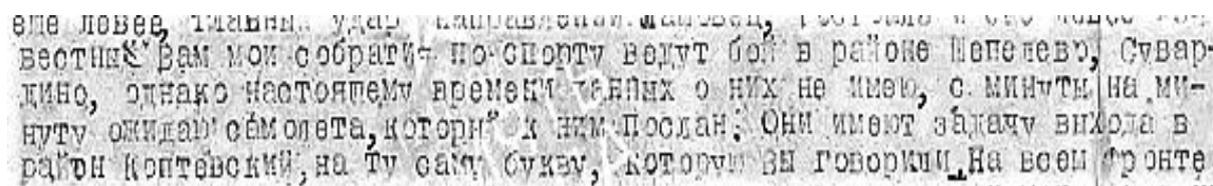
Чувардино и личный состав понёс 80 % потерь. Здесь же говорится о потере связи с командиром 1 ОЛБр и, что данные, представленные отступившими бойцами, требуют тщательной проверки. Напомню, что в переговорах со штабом Брянского фронта, состоявшихся в 01.15 ч. этого же дня, генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский выказывал уверенность в успехе операции по овладению Кром к 23 февраля 1943 года. Но складывающаяся ситуация в районе действия 1 ОЛБр ставила наступление под угрозу срыва, кроме того оголялся левый фланг соединений, стремящихся освободить Тросну, в частности 19 ТК. Кстати, с этого дня



в переговорах генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского стали именовать «Амундсеном» (в документе – «Амунсен») – «великим исследователем»!



Сам же генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский называет командиров двух лыжных бригад «собратьями по спорту», а в дальнейшем они именуется «спортсменами». С этими документами мы ещё встретимся, в них-то и хранится информация, которую можно назвать одной из самых главных.



сделано по моему приказу. Наши танки в пункте вно. 252,8 спор-
цменом 2 ЛБР приводится в порядок ХИТРОВКА, спорцменом № 1ЛБР
ЯПО-ЯВАПАТВОЕЛЯ ВНИМАЕТ ОТВАТАННИЙ АМТ ПАЯОН И ПРИВОДИТ СЕБЕ В П

В ответ на донесение штаба 2 ОЛБр генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский пишет уже упомянутую в предыдущем разделе депешу, где ставит под сомнение представленные бойцами 1 ОЛБр сведения об окружении: «Обязательно свяжитесь с Понтяром и передайте ему, чтобы он шёл туда, куда хотели идти Вы (Муравчик). Я не верю, что бы он был окружён. Это ерунда...» (помните, что подполковник Ф.Я. Волковыцкий хотел отвести свою бригаду к рубежу Ржавчик-Муравчик?).

Обязательно свя-
житесь с Понтяром
и передайте ему
что бы он шёл туда,
куда хотели идти
Вы (Муравчик)
Я не верю что бы
он был окружён.
Это ерунда. Мше...

Аналогичная информация с выражением недоверия была направлена в штаб Брянского фронта. Я неспроста делаю акцент на время суток.

1 ЛБР была окружена и потеряла 80% своего состава, я лично этому
не верю, если это так, то левый фланг Васильева не обеспечен. Полученн

21 февраля 1943 года, поскольку следующий документ говорит о многом и это первый пункт горькой правды. Но перед тем как его представить, напомню, что ветераны и местные жители, спустя 30 лет после этих событий тоже рассказывали об окружении и больших потерях, эта информация вошла во все книги и до сих пор повторяется.

Итак, повторюсь, но это очень важно, ещё до 10.00 ч. 21 февраля 1943 года в распоряжение 3-го лыжного батальона 2 ОЛБр, прибывали разрозненные группы бойцов 1 ОЛБр из района Чувардино, вырвавшие-

ся из окружения. Но вот приказ к отступлению майор И.И. Понтяр, собственно, «опасаясь окружения» отдал только в 17.30 ч. этого дня!

21.2.43
 1 лыжная бригада в течение целого дня 21.2.43
 подвергалась атакам врага в районе Валодина,
 Сувардино, Крушиново. Боевой фронт бригады
 Губейкина с вышестоящего батальона пехоты с 10 танками
 в 17.30, опасаясь окружения и не имея средств борьбы с
 танками, командир бригады принял решение на отход.
 Отход бригады был крайне не организован, подразделения
 группами к утру 22.2.43 сосредоточились:
 1 СБ - Плоское; 2 СБ - Андреевка; 3 СБ - Валово;
 1 МБ - Азаровский. Штаб бригады - Андреевка.

То есть некоторое количество бойцов бригады покинуло поле само-вольно, а добравшись до своих, они рассказали об окружении и огромных потерях! Оставшаяся с командиром часть соединения, численный состав которой, к сожалению, невозможно установить, сражалась ещё почти весь световой день. Отход бригады, как видно из документа, был крайне (!) не организован, к утру 22 февраля 1943 года все три батальона и миномётный батальон (как и все остальные подразделения), расположились в ряде населённых пунктов.

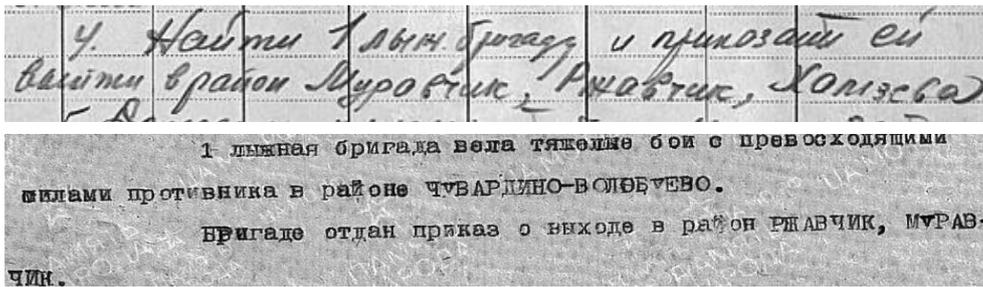
Все эти факты напрямую связаны с другими пунктами легенды, также являющимися её главными составными частями. Для удобства рассмотрения, мне придётся их также повторить: майор И.И. Понтяр взял на себя ответственность по выводу бригады из боя, поскольку самолёт с приказом об отступлении заблудился в пургу и сел в другом месте (или был сбит противником) и, «зная морские законы и традиции», командир уходил с поля боя последним.

Во-первых, с какой стати мог даже теоретически появиться приказ об отступлении 21 февраля 1943 года, если командующий опергруппой ночью доложил в штаб Брянского фронта, что Кромы будут взяты через два дня – ко Дню Красной Армии? Настрой был на форсированное наступление и выполнение задачи, а не наоборот!

Во-вторых, в сложившейся обстановке командир бригады мог возложить ответственность за отход только на себя, и сигналом к отступлению, а также одной из главных причин такого решения, на мой взгляд, помимо превосходства противника и отсутствия связи, явилось то, что бойцы дрогнули.

В-третьих, как следует из упомянутой депеши генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского, боевого распоряжения ОГ Новосельского № 037 от 21.02.43 г., и боевого донесения штаба Брянского фронта от 22.02.43 г.,

найти 1 ОЛБр и отдать ей приказ на выход в район Ржавчик-Муравчик было поручено именно командиру 2 ОЛБр – подполковнику Ф.Я. Волковыцкому.



То есть, распоряжение штаба ОГ Новосельского об отходе было издано только лишь (!) благодаря информации об окружении и больших потерях, исшедшей от ушедших с поля боя бойцов 1 ОЛБр! Самолётами 2 ОЛБр не располагала, а с соседями была установлена радиосвязь и посыльными, но в тот день, как уже говорилось, связь с 1 ОЛБр была потеряна и восстановилась только к 26 февраля 1943 года, поэтому, никакого мифического заблудившегося самолёта тоже не было!

В-четвертых, Иван Иванович Понтяр, как и весь командный состав, и треть бойцов бригады, не был моряком, поэтому в бою он действовал согласно Полевого Устава РККА и офицерской чести, а не руководствуясь «морскими законами и традициями», приведёнными в легенде для «красного словца». Между прочим, по утверждению ветеранов, факт того, что командир был «сухопутным», в рядах морфлотцев нравился не всем...

Таким образом, все эти пункты легенды являются очередной выдумкой, как и утверждение, что командир бригады выходил с поля последним. Вот фрагмент журнала безвозвратных потерь 1 ОЛБр, где видно, что бойцы погибали ещё 22 февраля 1943 года, когда тяжело раненого командира уже увезли далеко от Чувардино и он умер. Предвижу

✓ 227	Алексин Борис Алексин	м-дм Сергей	✓ Зарягу	Молодцовский обл Лодовский р-н Мелешкинский озе Фев. октябрь 1943	✓ 228	Александр р. в п	Убит 22/2	Селе Зелардино
✓ 228	Савлас Средор Макараев	Сергей	✓ Новозин	Парьковский обл Жиряевск. р-н Холочинский партизан 1943	✓ 229	Владимир Валери	Убит 22/2	Селе Зелардино
✓ 229	Владимир Валери	кр-м	✓ Новозин	Пат А.С.Р Каньковск р-н Ф. Б. Бакари 1943	✓ 230	Евгений Иван Нитиорович	Убит 22/2	Селе Зелардино
✓ 230	Евгений Иван Нитиорович	кр-м	✓ Новозин	Пат А.С.Р Новолиманский р-н Фев. Б. Бакари 1943	✓ 231	Бондарев Иван Николаевич	Убит 22/2	Селе Зелардино
✓ 231	Бондарев Иван Николаевич	от Сергей	✓ Коси	Рязанский обл г. Михайлово уезд Песчаный дом 177				

вполне логичное объяснение: был оставлен отряд прикрытия (обратите внимание, что это артиллеристы), вот они то и гибли в этот день. Я с таким аргументом полностью согласен и он сам по себе также убедительно опровергает очередную небылицу.

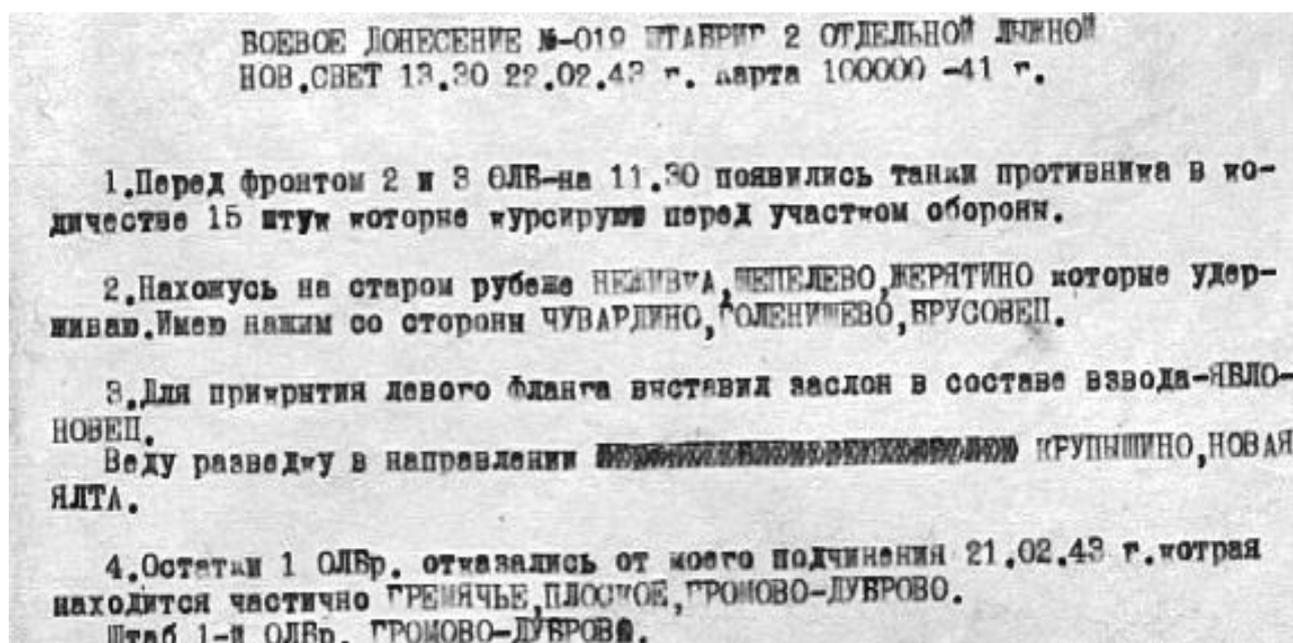
Интерес вызывает ещё один фрагмент журнала безвозвратных потерь 1 ОЛБр, где перечислены бойцы, погибшие в д. Бычки – населённом пункте в шестнадцати километрах западнее Чувардино, недалеко от Дмитровска. Легенда об их гибели, а именно – о пытках и сожжении с помощью бензина, существует даже в моей семье (семья моей бабушки жила во время войны в соседнем с Бычками с. Соломино). Удивление в данном случае вызывает не столько сам факт присутствия лыжников вблизи Дмитровска, сколько то, что они являлись, в основном, миномётчиками, а не разведчиками, как следовало бы ожидать. Здесь стоит уточнить, что речь идёт о «Дмитровских» Бычках, а не о «Фатежских», которые ещё будут отмечены в этой публикации. «Фатежские» Бычки 1 ОЛБр покинула 17 февраля 1943 года, а эти девять бойцов погибли 20 февраля 1943 года в Дмитровском районе. Каким образом, и с какой целью эта горстка бойцов во главе с лейтенантами

48	Анохин Сергей Карпович	М-пу. Л-п	Роща взвода Автомат	Орловского обл. Брянский р-н Сельскохозяйственный с/соед д. Торопы 1917.	Стапилошкин Р.В.к д. Тороский	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
49	Шарчев Леонид Алек	Ст. Сержант	Роща взвода	Тороская обл. Волоколамский р-н Борцовский с/соед д. Сомино 1917.	Боложановичи Р.В.к Тороск. обл	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
50	Болов Леоп. Николаевич	Сержант	Сол отр.	д. Омек Удьяновский р-н Меркуловский с/соед 1914	Александровичи Р.В.к д. Куишише	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
51	Жошелев Андр. Степанович	Кр-ц	Миномёт	Курский р-н Фер Александрово 1920-29	Болотиничи Р.В.к Курский обл	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
52	Будяков Борис Викторович	Кр-ц	Миномёт	Ж.С.О Болотиничи р-н Кривошеинский с/соед 1922.	Болотиничи Р.В.к Ж.С.О	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
53	Сисюевых Иван Иванович	Кр-ц	Миномёт	Волоколамск Фат Сомино 1921.	Сисюевский Р.В.к д. Курас	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл
54	Бертузин Петр Иванович	Кр-ц	Стрелок	Удьяновский Ж.С.О Тлозовский р-н Какашурский с/соед Фер. Голдерево	Тлозовский Р.В.к Удм. АССР	Убит Рот 20/12 Фер Ботани	Серж Ботани Кур. обл

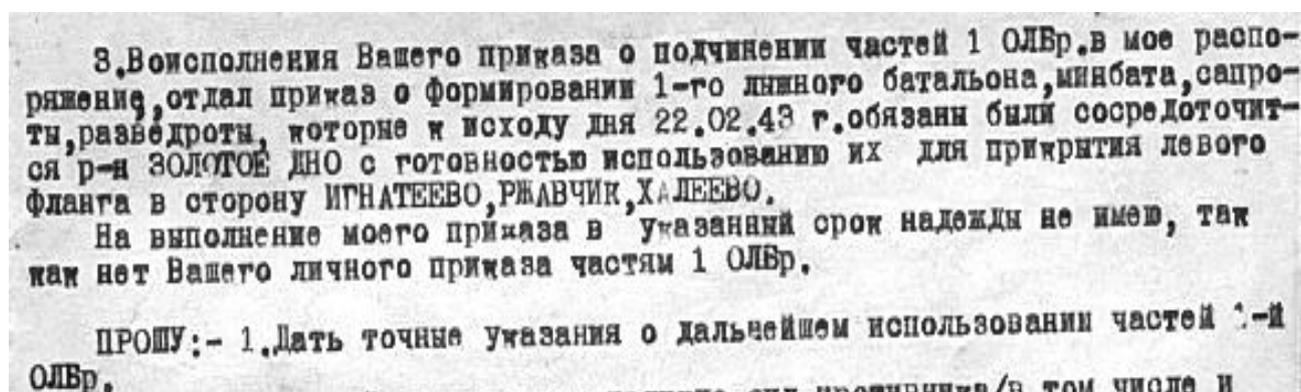
(в том числе, командиром взвода автоматчиков) оказалась рядом с Дмитровском в то время, когда основные силы вели наступление на Кромы? По рассказам местных жителей, группа бойцов остановилась в Бычках, утверждая, что они пришли из Чувардино, где вели бой и хо-

мандования о вливании во 2 ОЛБр и продолжении боевых действий, и ушли южнее – в район с. Плоское и Громовой Дубравы!

Пусть читателя не вводит в заблуждение словосочетание «остатки 1 ОЛБр» в следующем донесении штаба 2 ОЛБр №019 от 22.02.43 г., поскольку это были только предварительные данные – во второй день отступления. В данном случае речь шла о том количестве бойцов, которые вышли в район действия 2 ОЛБр, однако отход от Чувардино и Крупышино осуществлялся в нескольких направлениях и продолжался ещё несколько дней, и только к началу марта удалось установить реальную численность вышедшей из боя 1 ОЛБр.



В следующем донесении подполковник Ф.Я. Волковыцкий просит командование дать точное указание о дальнейшем использовании частей 1 ОЛБр, дабы прикрыть свой левый фланг, однако, в результате, этот вопрос так и не был решён.



Очевидно, что все вышеперечисленные факты, могут вызвать у читателя только подавленные чувства и тяжёлое впечатление. Но именно

такое развитие событий можно установить, руководствуясь архивными документами, и это далеко не всё...

Возникшая ситуация, конечно, было отражена и в документах вышестоящих инстанций, в том числе в переговорах штабов ОГ Новосельского и Брянского фронта, где можно заметить изменение характера отношения начальства к произошедшим событиям. В первые два дня сообщается о смерти майора И.И. Понтяр от полученных ран, об отступлении, и, исходя из предварительной информации, ещё говорится о больших потерях 1 ОЛБр (во втором фрагменте речь идёт именно о 1 ОЛБр, несмотря на то, что называется она «вторым спортсменом» – прим. А.Д.). Но уже здесь упоминается отсутствие разведки и хорошего управления бригадой, это был первый «звоночек»...

Командир бригады умер от ран и бригада понесла заметные потери, думаю использовать вместе 19 тк выполнение основной задачи.

Второй спортсмен /лбр/ после неудачного боя в р-не БОЖИНО собрался в р-не , где приводится в порядок, он вел бой с большим количеством танков и пехотой пр-ка, не имел разведки и хорошего управления, командир тяжело ранен и умер.

1 ЛБр продолжают подтягиваться в назначенный этот р-н ПЛОСКОЕ, ВОЛНОВО, СЕМЕНОВСКИИ, ОЗЕРКИ.
До сих пор никак не доб"ось точного состояния этого хозяйства. Известно, что оно имеет значительные потери.

Однако, всё поменялось после визита генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского в расположение 1 ОЛБр, где был выявлен ряд фактов, повлиявших на оценку боевых действий этой бригады командованием в весьма жёсткой форме. В следующих документах 1 ОЛБр обозначается не только как «спортсмен 1 ЛБР», но и «единица» и «первый номер», а «хозяин», разумеется – генерал-полковник М.А. Рейтер. Здесь указано, что бой с танками был неравным, да и обнаружить танковую дивизию немцев в этом районе никто не ожидал, но потери бригада имеет, по словам генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского, уже не «заметные», а «некоторые», при этом она осталась «вполне боеспособной» и вскорости «соберётся почти в полном составе». Но самыми главными в этих донесениях являются формулировки о «безобразном поведении единицы» и мы попытаемся понять причину такого определения.

ДЛЯ РЕЙТЕРА ОТ НОВОСЕЛЬСКОГО ДОКЛАДЫВАЮ.
Что с первым спортсменом, который попал в беду, не так плохо, как я думал, он остался вполне боеспособным, но в неравном бою с танками и пехотой противника от арт., огня и авиации имеет некоторые потери, которые завтрашнему дню будут установ-

С Вами имел ввиду говорить хозяин, но он вызван в другое место. Приказал мне узнать обстановку у Вас, Ваш план действий. Хозяин не доволен действиями спортсменов. Особенно первого номера. Сегодня получили Ваши сведения и численном составе. В пункте назначения приказу привести собою ко мне ШКРЫЛЕВ. В отношении действий единицы, то я тоже очень не доволен, но надо иметь ввиду, что когда они пошли на север, не зная я не предполагали, что они навяжутся на танковую дивизию, я считаю, что несмотря на безобразное поведение единицы она относительно благополучно ис и недалеко когда она соберется почти в полном составе.

приказом послать сильные группы для действия по флангам противника с запада. В данный момент по имеющимся у меня данным все сделано по моему приказу. Наши танки в пункте выс. 252,8 спортсменом 2 ЛБР приводится в порядок ХИТРОВКА, спортсменом 3 ЛБР по вго-западнее занимает отведенный ему район и приводит себя в порядок. Этот последний вел себя 21-22 безобразно плохо, я у них был и установил, что потеря у них не так много, а дело совсем в другом.

В ходе посещения командующим опергруппой подразделений бригады, было установлено, что, помимо отсутствия хорошего управления, разведки, крайне не организованного отхода, информация о больших потерях и окружении, также оказалась недостоверной! Прибавьте к этому отказ войти в подчинение к новому командиру, и вы получите совсем мрачную картину. Мог ли командующий опергруппой как-то иначе охарактеризовать сложившуюся ситуацию, а не так, как в последнем документе, добавив в конце загадочную фразу «...а дело совсем в другом»? Очень сомневаюсь.

Могла ли эта информация быть озвучена спустя 30-40 лет участниками событий в присутствии окружающих? Конечно, нет! Поэтому до сих пор представляется только та легенда, которую мы с вами знаем и её приверженцы стараются, чтобы архивные данные не просочились в народ. С одной стороны они утверждают, что работа по изучению боевого пути бригад должна и будет продолжена, но, с другой стороны, эту информацию следует преподносить выборочно, только то, что хотелось бы слышать, всё остальное умолчать. То есть, продолжать рассказы-вать эффектные небылицы для поддержания интереса к этой теме, а не правду – печальную, горькую и, по мнению данной группы лиц, неинтересную, скучную и вредную для окружающих! Но, лично в их адрес хотелось бы процитировать слова К.М. Симонова, обращающегося к Г.К. Жукову, которые приводятся в книгах о морях – тихоокеанцах: «Надо будет, наконец, посмотреть правде в глаза и, не стесняясь, сказать о том, как оно было на самом деле».

Что касается героических эпизодов этих боев, то некоторые из подвигов бойцов были отмечены Правительственными наградами и об этом будет рассказано ниже. Подавляющее большинство награждённых бойцов были тяжело ранены и многие из них стали инвалидами. В наградных листах тоже можно почерпнуть некоторую информацию, как, например, в представленном ниже – лейтенанта С.Е. Дряхлова орденом Красная Звезда. Здесь также присутствуют некоторые неточности (принадлежность 1 ОЛБр к 48 Армии Западного фронта и время происходящих событий – 19 февраля 1942, а не 1943 года), однако можно смело утверждать, что речь идёт о лыжной бригаде Брянского фронта. Из этого документа можно узнать, что фашисты подтянули танки в первый же день присутствия 1 ОЛБр на рубеже Чувардино-Крупышино и в течение последующих суток нашими бойцами было подбито восемь (!) бронемашин.

Тов. ДРЯХЛОВ С.Е. Помощник Начальника Политотдела по ком-
сомолу 1-ой Отдельной лыжной бригады, 48-ой Армии Западного фрон-
та, 19 февраля 1942 г. будучи представителем штаба бригады при
3-ем Стрелковом батальоне получил задание командования удерживать
деревню Чувардино, Орловской обл., от наступающих немецких войск
до подхода подкрепления. Задание командования было выполнено.
Тов. Дряхлов вместе с батальоном в течении суток/с 16.00 час
19 февраля до 15.00 час. 20 февраля 1942 г./отражал неоднократ-
ные танковые контратаки немцев. В бою по отражению атак противника
батальоном при личном участии тов. Дряхлова было подбито 8 танков
противника. В бою тов. Дряхлов С.Е. был тяжело ранен в левую руку

При изучении данной темы, мне часто приходилось сопоставлять факты разных документов, давайте прибегнем к данной процедуре и в этот раз. Если вернуться в начало раздела и прочитать оперативный документ, подписанный старшим лейтенантом 1 ОЛБр (предположительно за 20 февраля 1943 года) и сравнить с данными из наградного листа, то возникнет резонный вопрос: сколько же танков в тот день атаковали наши три лыжных батальона на самом деле?

Странным, на мой взгляд, является и тот факт, что среди награждённых нет бойцов, которые обливая себя горючей жидкостью, бросались на танки. Такие подвиги, пожалуй, являются очень броскими и запоминающимися и сложно себе представить, чтобы никто о них не вспомнил в штабе 1 ОЛБр после выхода из района боевых действий.

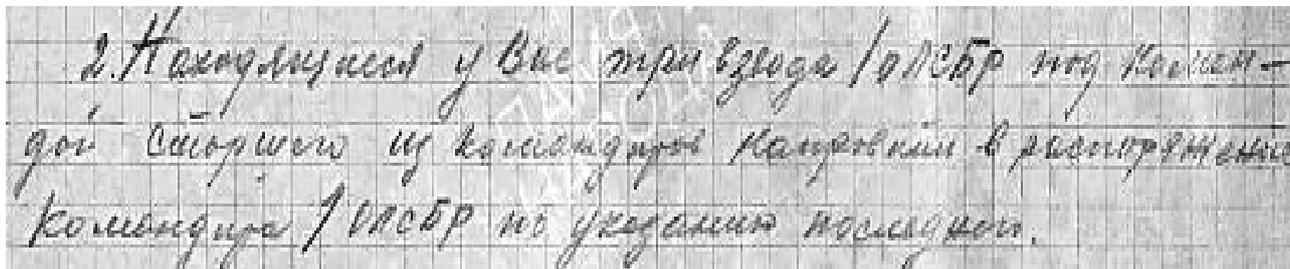
Нельзя оставить без внимания утверждение, что командир 1 ОЛБр, по сведениям некоторых ветеранов, представлялся к ордену Ленина, но, по какой-то причине не был награждён. Была даже предпринята попытка обнаружить этот документ в ЦАМО, но безрезультатно. Учитывая все перечисленные обстоятельства боёв в Дмитровском районе и итоговое заключение вышестоящих органов, честно говоря, сложно разделить эту точку зрения...

Но на этом история боевых действий 1 ОЛБр ещё не заканчивается, поскольку в ночь с 28 февраля на 1 марта 1943 года ей предстояло принять участие в своём последнем бое – за овладение д. Верхее Гранкино Троснянского района (не стоит путать Гранкино Дмитровского района с таковым в Троснянском, как и Хитровки, расположенные в обоих районах, а также троснянские и кромские Шепелево). Эту задачу поставил лично генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский, который двумя днями ранее приказывает командиру 2 ОЛБр отпустить задержанных бойцов первой бригады, на что подполковник Ф.Я. Волковыцкий отвечает, что таковых во второй бригаде нет.

Май. Ю.В. Новосельский
 бригаде и командиру
 отпустить бойцов 1-ой
 бригады при условии
 в Вашем распоряжении.
 П.И. Волковыцкий
 28.2.43

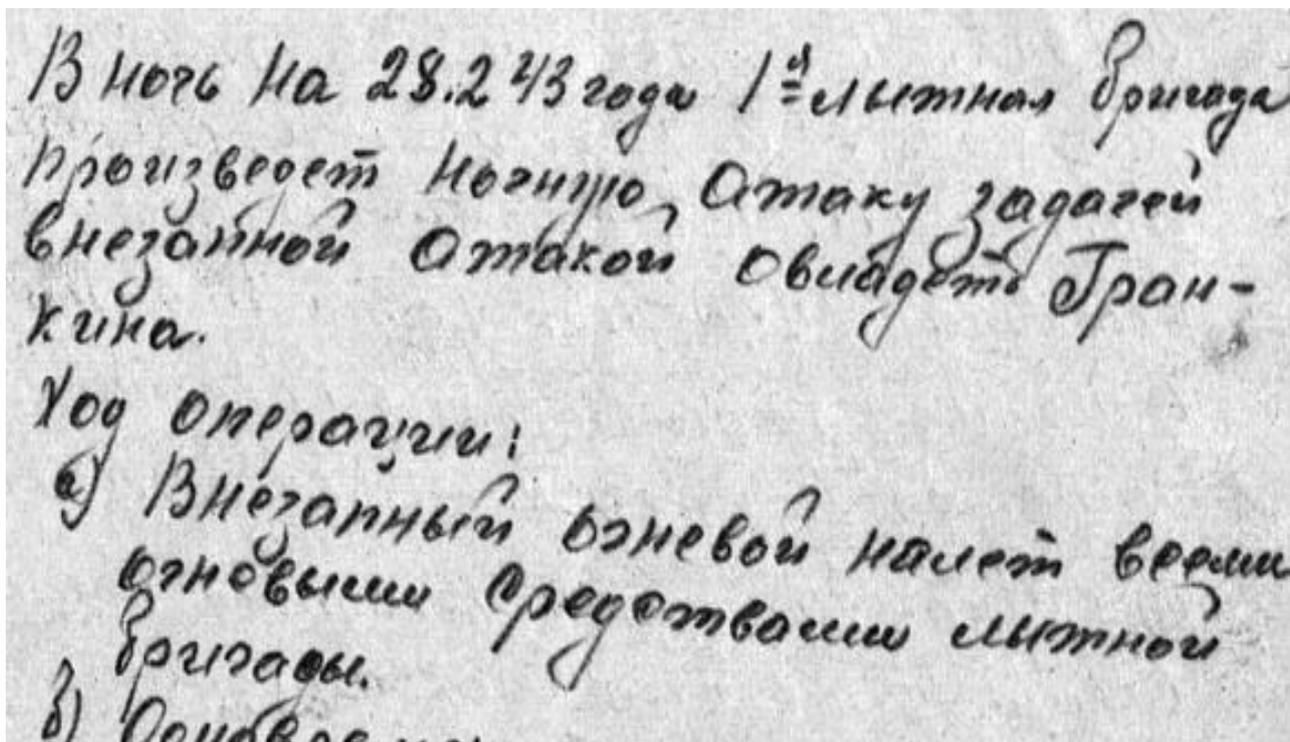
Написать письмо
 Новосельскому о том
 что майор Кошар в
 нашей бригаде нет
 которые были все отпущены
 с нас на 28.2.43
 П.И. Волковыцкий

Кстати, в расположении 2 ОЛБр к 24.02.43 г. находились три взвода военнослужащих 1 ОЛБр (почти 100 человек), задержанных при отступлении, о чем говорится в приказании ОГ Новосельского:



2. Находящиеся у Вас три взвода 1 ОЛБр под командой капитана [имя] и командира [имя] в распоряжении командира 1 ОЛБр по указанию послужит.

В помощь 1 ОЛБр, для отвлечения противника, направлялась 19 МСБр, поддерживаемая огнём 101 ТБр и 211 СД. Ставка делалась на внезапный удар лыжников, поскольку д. Верхнее Гранкино была достаточно хорошо укреплена и лобовая атака была неэффективна. Этот населённый пункт являлся одним из самых важных на подступах к Тросне и в течение двух недель наши войска безуспешно пытались его освободить. Теперь выбор пал на 1 ОЛБр и её нового командира капитана Козырева Петра Владимировича, ранее занимавшего должность начальника штаба бригады.



В ночь на 28.2.43 года 1^я лыжная бригада производит козную атаку задатей внезапной атакой овладеть Гранкино.

Учр операции:

- а) Внезапный взрывной налет верши взрывами средоточии лыжной бригады.
- б) Поддержка...

В случае успеха лыжной бригады
 всеми возможными средствами прик-
 рыть ее отход и побуж. пометение
 4. К сведению командира — действую-
 1^{ой} лыжной бригады о боем поддержке
 вост. Д.С.Я.
 5. Командиру 1^{ой} лыжной бригады бо-
 евую задачу поставил лично
 Генерал Лейтенант Новиковский
 26.2.43

Этот эпизод описан и в воспоминаниях бригадного инженера 1 ОЛБр Мохова, в которых указано, что в бою принимали участие все три лыжных батальона, правда, причины последовавшей неудачи там представлены несколько иные, чем в архивных документах.

К сожалению, именно эффект внезапности не был достигнут в этой операции и цепи батальонов 1 ОЛБр залегли, а затем были вынуждены отступить, оставив на поле боя убитых и раненных (два фрагмента

с пр-ком. В 1.00 1^{ой} отг. лыж. бригада приняла
 через боевые порядки полка начал наступление
 за овладение с. Транкино. В 7³⁰ утра группа
 достигла южн. окр. Н.п. Транкино, вторая ведет
 бой в Никитинке, Захаровке.

1-я лясн. бригада наступавшая 1.3.43т заняла перед боевыми порядками 2сб в виду сильного тумана метелью и арт. мином. огня и 2.3.43т в 2.00 отом- ла от боев. порядки 2сб, оставив на мосте в р-не моста, между р. Нипс. Франкино - Яковлево раненных и убитых.

журнала боевых действий 887 сп 211 СД – прим А.Д.). Кроме того, огневая поддержка оказалась также слабой, в связи с плохой обеспеченностью минами и артиллерийскими снарядами. При описании этого боя в журнале боевых действий 19 ТК (1 ОЛБр здесь обозначена как «1 лсбр») авторы документа возлагают всю вину за срыв операции на 1 ОЛБр, отмечая медлительность и нерешительность её действий в атаке, сыгравших главную роль в неудачном наступлении...

уничтожению обнаруживших себя от по заявкам командир бригады. Одновременно 211 СД было призвано помочь боевыми действиями 1с лсбр всеми средствами чем может. Однако, после действия отсу- ства артиллерии и минометов в 19 мсбр, отсутствия артснарядов и малое количество мин в 211 СД данные сведения реальной помощи оказ- не дали. Тем более, что противник имел всемогущество артиллерий- ского и минометного огня. Заранее можно было ожидать успеха 1с лсбр только при расчете на всеобщую внезапность действий для противника, быстроту, решительность и дерзость наступающих. Противник, отвлеченный разведкой 19 мсбр, не заметил соли- денные 1с лсбр, перенес весь огонь на боевые порядки 19 мсбр. Но медлительность, нерешительность непосредственно в атаке лыжной бригады дала возможность противнику сосредоточить огонь по направлению атаки. Наступивший рассвет позволял вести прицельный огонь. Лыжная бригада вынуждена была отойти в исходное положение.

В этом бою 1 ОЛБр также понесла потери, о которых будет расска- зано ниже. В первых числах марта бригада была расформирована и по- давляющая часть личного состава пополнила ряды 211 СД, на долю ко- торой выпало немало тяжёлых и кровопролитных сражений.

Раздел X. Потери бригад

Пожалуй, вопрос о том, сколько же погибло бойцов лыжных бригад в февральских боях 1943 года, до последнего времени нельзя было назвать очень острым. Информация о гибели половины или почти всей 1 ОЛБр и полном уничтожении 2 ОЛБр, практически никогда не вызывала сомнений. Это утверждали ветераны и местные жители, а затем подхватили люди, интересующиеся в той или иной степени этой темой, а пересказанная много раз легенда получила ряд вариаций дошедших до наших дней, но потери всегда были велики. Никого не смущало даже то, что по утверждению некоторых рассказчиков, из трёх тысяч бойцов каждой из бригад, погибло от трёх с половиной, до восьми тысяч человек! Для обывателей оказался вполне приемлемым и тот факт, что 1 ОЛБр, где в строю, согласно легенды, осталось около шестидесяти человек после «сражения у Чувардино», могли бросить освобождать Верхнее Гранкино, которое не смогли взять стрелковая дивизия и танковая бригада в течение двух недель!

Однако всё кардинально поменялось, когда мне посчастливилось обнаружить на сайте «Мемориал» свою первую находку в этом направлении – журналы безвозвратных потерь бригад, после обработки списков которых 186 фамилий были увековечены на братской могиле в с. Чувардино.

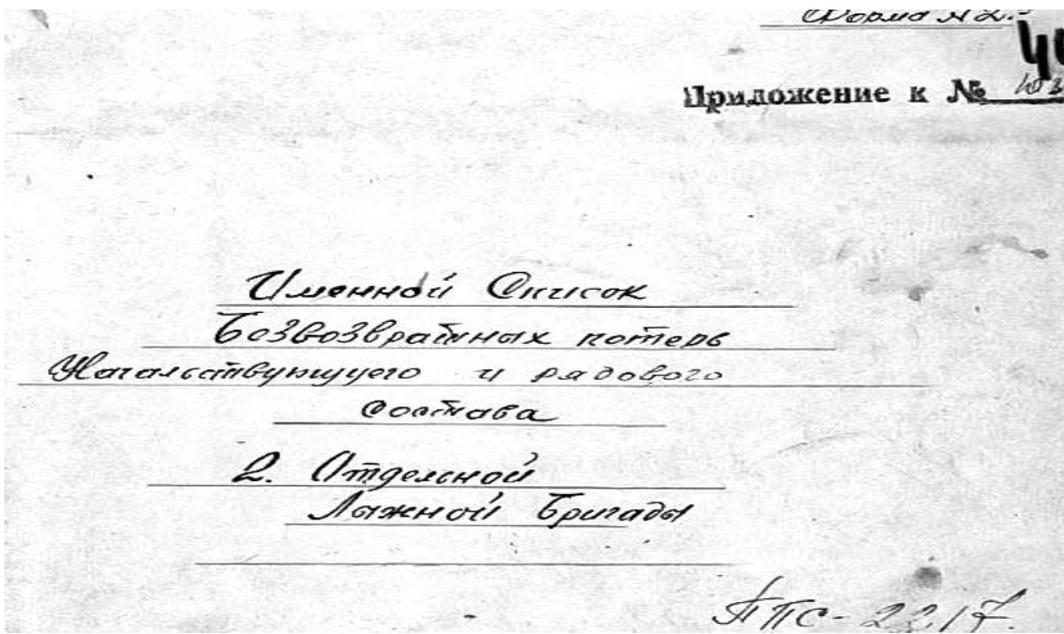
Как показали последующие события, информация, хранящаяся в этих списках, никоим образом не совпадала с мнением сторонников легенды, подавляющее большинство которых отказывалось, и до сих пор отказывается верить не только тому, что там изложено, но и достоверности этих документов в целом. Ведь безвозвратные потери, отражённые в материалах бригад, несопоставимо меньше общепринятых, а это напрямую влияет на масштабность события, в связи с чем доведение реальной, подтверждённой историческими документами информации до общественности, стало саботироваться и расцениваться как кощунство и неуважение к памяти погибших. Вот тут то и возникли вопросы, подобные «Кому нужна такая правда?»

Мне вторично повезло, когда я нашёл на сайте «Память Народа» сводки о численности войск Брянского фронта за февраль 1943 года. Путём несложных вычислений удалось установить общие потери бригад, а затем выяснить количество раненных и прочих потерь, вычитая из полученной разницы число погибших. Многие обыватели ошибочно считают, что потери – это только убитые, не включая сюда раненных, заболевших, пропавших без вести и выбывших по другим причинам. Последующие поиски привели к ряду новых открытий.

Начну я со 2 ОЛБр, которая всегда считалась полностью погибшей, так как, помимо вышеназванных документов, на сайтах Минобороны

можно ознакомиться с оперативными сводками и другими документами этой бригады. Мы уже знаем, что даже теоретически она погибнуть не могла, поскольку, в боях принимала участие только её половина, а другие подразделения были на марше.

В журнале безвозвратных потерь 2 ОЛБр значатся 144 человека, большинство из которых погибли 23 февраля 1943 года, когда над бригадой нависла угроза окружения, и были оставлены на поле боя. В оперативных сводках указано число 147, а общие потери – 589 человек.



		1. Отдельной Лыжной		Батальон		
1.	Гладиков Тригорий Васильевич	Красногоря	Новосельский	Молодоговская обл. Чернушинский р-н д. Яковлево 1911. 12. 10. 1917.	Чернушинский Рай. воен. Команды. Молодоговская обл.	27. 12. 1932. Убит при Балтардинском п. д. Ново Павлово Сек. Курской Обл. 872 Трубинск. Р. И. М.
		2. Отдельной Лыжной		Батальон		
2.	Янин Николай Петрович	Медведь Литвин.	Колосовский Пуримович Звезда	Рязанская обл. Суховский р-н с. Рязань 1922 г.	Рязанский Р. И. М. Рязанский обл.	Убит в 800 м. 2. 2. 43. в районе г. Ор. Черно-Москит р. И. Курской обл. 872

143	Шевалдин Виктор Васильевич	Сергий	Ваньков Вит.	2. Архангельск д. Метаморф Фев. 5 а 1922.	Терновский Р. И. М. Архангельск	Убит в 800 м. 1. января 1943 г.
144	Словин Михаил Александрович	Красн.	Ситраков	Вологодская обл. Тотемский р-н д. Луново 1918	Тотемский Р. И. М. Вологодский обл.	Убит в 800 м. 1. января 1943 г.

с 10. по 25-2. 43

7) Станция Моденово и Коченского совхоза

	Убито	Раны	Обгор.	Финансы	Безлинь	Бездопр.	Итог
Среды	147	203	-	17	1	41	589

Сравнив сводки численности войск Брянского фронта за 15 и 27 февраля можно заметить, что эти значения совпадают с данными бригады (напомню, что численность этой бригады до начала боёв – 15 февраля – 2989 человек, см. раздел «Численность и состав бригад»). Есть, правда

2	2 Лыжн. бригада	2989	-	380	1656	18	3	55	945	32	-	12	54	21
2	Лыжн. бри.	2400	-	320	1549	14	3	41	781	65	-	5	34	21

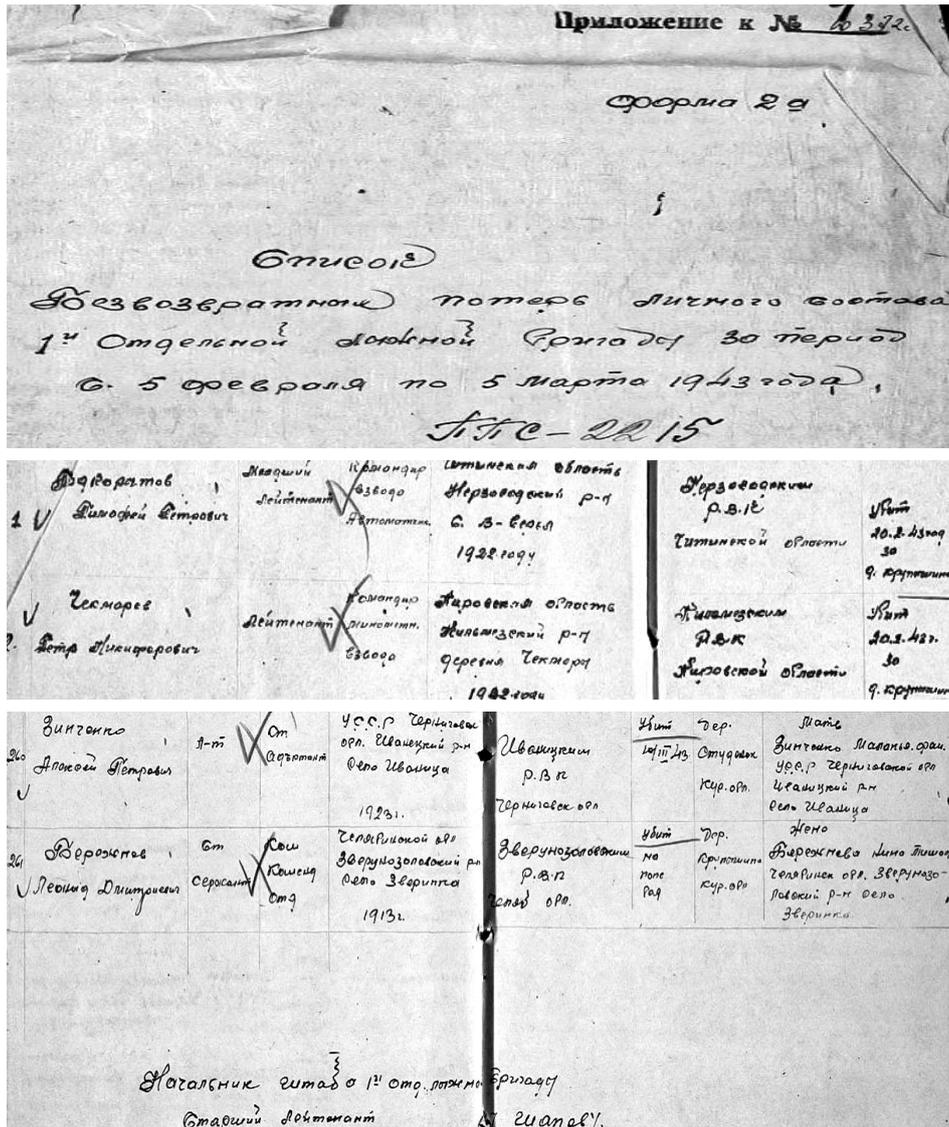
несколько уточнений. Во-первых, в списки безвозвратных потерь 2 ОЛБр внесены бойцы 1-го лыжного батальона, погибшие 27 февраля – 1 человек и 1 марта – 4 человека. Во-вторых, здесь значится Ардынцев (Ардынцев) Александр Павлович, который, на самом деле, попал в плен. В плену, кстати, оказался ещё один стрелок этой бригады – Малафеев Николай Владимирович, не отмеченный в этих списках.

Однако, эти уточнения незначительные и для большинства обывателей вполне подойдёт формулировка о погибших бойцах 2 ОЛБр – «около 150 человек», что вполне допустимо, а общие потери – около шестисот человек. Таким образом, легенда о полной гибели этой бригады также не соответствует действительности, а понесённые потери можно смело назвать небольшими.

Что касается 1 ОЛБр, то её общие потери к моменту расформирования больше, чем 2 ОЛБр, но и это количество погибших и раненных несопоставимо с тем количеством, которые представлены в легенде. Сначала мы обратимся к журналу безвозвратных потерь, где итоговое количество погибших составляет 261 человек (кстати, именно, благодаря Л.Д. Бережневу, указанном в нем последним, я и нашёл эти списки на сайте «Мемориал»).

Однако, в эти списки включены также бойцы, погибшие после боёв на дмитровской земле, а нас сейчас интересует вопрос, сколько полегло именно под Чувардино и Крупышино. Оказалось, что безвозвратные потери 1 ОЛБр у этих населённых пунктов составили 192 и 21 человек соответственно, всего – 213. Увековечены в 2016 году были только 186 фамилий по той причине, что остальные бойцы уже значились

в учётной карточке братского захоронения с. Чувардино. К этому количеству следует добавить погибших 19-20 февраля 1943 года при бомбёжках в с. Плоское – 4 человека и Голенищево 3 человека, а также уже упомянутые девять человек в Бычках. Конечно, нельзя забывать, что в эти списки, по какой-то причине не был внесён командир бригады майор И.И. Понтяр (эта история является новой загадкой, и мы рассмотрим её отдельно), но, даже учтя его, а также добавив фамилии погибших бойцов, что указаны в книгах, кардинальных изменений мы не увидим. Зато есть несколько уточнений.



При внимательном изучении документа, оказалось, что Подкорытов Тимофей Петрович внесён в списки дважды, Городилов Иван Тимофеевич, Шандрюк Иван Николаевич и Гаврилов Алексей Фёдорович занесены ошибочно – они остались в живых и дошли до Победы, а ещё трое Ваганов Григорий Дмитриевич, Малышев Виктор Николаевич и Дацук (Дацук) Александр Прокофьевич попали в плен. То есть, мы можем утверждать, что в боях на рубеже Чувардино-Крупышино, в период

		Грунт		Итого	Умерло	Сбитыми							
2 УД.	912	24	24	422	2	-	12	238	8	32	24	38	99
1 Лыжная бри.	1631	-	249	1008	10	3	12	457	40	-	12	24	21
2 Лыжная бри.	2400	-	320	1549	14	3	41	481	65	-	5	34	21
2М сд	4532	1008	1054	4034	31	10	32	313	96	38	22	98	85

с хаотичным отступлением групп бригады, которое осуществлялось в нескольких направлениях. Возможно, что только спустя четыре – пять дней удалось собрать подразделения бригады воедино и установить потери. Одним из подтверждений факта боеспособности 1 ОЛБр после боёв в Дмитровском районе, наряду с донесениями ОГ Новосельского, является направление бригады на освобождение Ниж. Гранкино.

Таким образом, общие потери 1 ОЛБр к 27 февраля 1943 года – до её последнего боя, составили 1310 человек, из которых погибших – около двухсот человек и, хотя её тыловые сводки на сайтах Минобороны отсутствуют, не верить донесениям Брянского фронта нет оснований.

Возможно, у некоторых читателей возникнут сомнения, что погибших может оказаться в пять раз меньше, чем всех остальных потерь, однако такое соотношение вполне допустимо, тем более учитывая все обстоятельства боёв под Чувардино. Здесь я приведу для примера фрагмент журнала боевых действий 30-й отдельной лыжной бригады, участницы так называемого «Севского рейда» в феврале-марте 1943 года, попавшей также в непростую ситуацию в тот период. Как видно из таблицы, общие потери бригады составили 2204 человека, из которых убитыми – 334, то есть соотношение ко всем остальным потерям более чем 1:5...

Дальнейшее изучение материалов сайта «Память народа» открыло ряд новых документов, касающихся судьбы бойцов лыжных бригад. Известно, что для ОГ Новосельского был организован госпитали в Курске и Фатеже, но медицинская помощь пострадавшим в боях военнослужащим

Потери: за время боев:

	Личного состава			
	Убит.	Умерло	Сбитыми	Всего
1. Убито и умерло на этапах санитарной эвакуации.	33	50	221	334
2. Ранено, контужено, обожжено и прог. с эвакуацией в госпиталь	84	245	880	1209
3. Заболело с эвакуацией в госпиталь	9	14	48	71
4. Обширочно с эвакуацией в госпиталь	-	-	-	-
5. Пропало без вести	21	74	340	440
6. Пропало в плен	-	-	-	-
7. По другим причинам	6	16	128	150
Всего:	153	435	1617	2204

2. Для обеспечения группы НОВОСЕЛЬСКОГО
 вчера выбросил госпиталь - фатеж и один госпи-
 таль ушел в Курск. Этим сокращается линия эва-
 куации для НОВОСЕЛЬСКОГО. По остальным вопросам,

лыжных бригад оказывалась не только в этих населённых пунктах. К сожалению, не всем удалось справиться с последствиями ранений и упоминание об умерших лыжниках 1 ОЛБр есть в МСБ, которые располагались в г. Курск (Шалашев Максим Евлампиевич, Яковлев Иван Антонович, Емельянов Алексей Васильевич), д. Редогощь Троснянского района (Кобзеев Ефим Михайлович), г. Фатеж (Карасев Михаил Иванович, Селезнев Федор Васильевич), с. Верхнее Смородное Поныровского района (Котов Василий Тимофеевич, Чаднов Аркадий Иванович), г. Старый Оскол (Коростелев Павел Федорович) и ряда других (Ванатов Федор Петрович, Симакин(Симагин) Дмитрий Николаевич), а также 2 ОЛБр в Курске (Шайхутдинов Миногаз, Макаревич Николай Григорьевич, Воронин Павел Григорьевич, Шпак Трофим Севастьянович), г. Фатеж (Новиков Павел Васильевич, Подшивалов Григорий Алексеевич, Волков Давид Моисеевич, Волков Николай Семенович) и Верхнем Любаже (Ржанников Афанасий Григорьевич).

Я упомянул, что в боях под Чувардино трое бойцов 1 ОЛБр попали в плен, что является обычным явлением в условиях боевых действий, особенно, при отступлении. И этот факт также имеет место быть в этой истории, хотелось бы нам этого или нет, впрочем, он стал известен только благодаря архивным материалам...

Что касается потерь в последнем бою 1 ОЛБр за Нижнее Гранкино, то количество раненых неизвестно, а вот безвозвратные установить удалось. Погибшие в этот период значатся захороненными в Пенно-Бырдино (8 человек), Никитинке (17 человек), Гранкино (2 человека) и Яковлево (1 человек) – всего 28 человек. Известно, что и в этом бою в плен к фашистам попал командир роты по политчасти 2-го лыжного батальона ст. лейтенант Сафарханов Габдрахман Сафарханович.

11. Когда и где был пленен 1.3.43г. д. Гранкино Троснянского р-на
 12. Наименование воинской части, род войск и последняя занимаемая должность
 2 ОЛБр. 1-й отд. Лыжн. бригады
 Заместитель командира роты по политчасти

Таким образом, лыжные бригады сохранили большую часть личного состава, а легенда об огромных невосполнимых потерях не соответствует действительности.

Раздел XI. Итоги боев. Расформирование

Зимой 1943 года на всех фронтах Великой Отечественной войны продолжались кровопролитные сражения, носившие затяжной характер, сопровождавшиеся огромными потерями противоборствующих сторон. Сложно сказать, насколько наши войска ощутили в тот период начало «коренного перелома» после Сталинградской битвы, ведь враг по-прежнему находился на нашей территории и был очень силен, думаю, «шапкозакидательского» настроения не было ни у кого, а итог войны не являлся очевидным.

Руководствуясь имеющимися на данный момент архивными документами, можно констатировать, что шансы на успех двух лыжных бригад Брянского фронта таяли с каждым днём и, к моменту выхода в заданный район, исчезли вовсе. Учитывая все обстоятельства сложившейся ситуации, выполнение поставленной задачи было обречено на провал, что, в конце концов, и случилось, но насколько в этом повинны лыжные бригады? На мой взгляд, командиры этих соединений приняли единственно правильные решения, уведя своих подчинённых от неминуемой гибели, избежав, тем самым, бессмысленных жертв, никоим образом не повлиявших-бы на обстановку на данном участке фронта. Была проиграна мелкая стычка с противником, скорее напоминающая разведку боем, но сохранена большая часть личного состава, который в дальнейшем влился в другие соединения и внёс свой вклад в общую Победу. Поэтому честь и хвала майору И.И. Понтяр и подполковнику Ф.Я. Волковыцкому, ценивших своих бойцов и сохранивших жизнь многим из них!

Впоследствии на тех рубежах, куда отступили лыжные бригады, сформировался северный фас Курской дуги, а вот к Крупышино, Чувардино и Жирятино советским войскам удалось пробиться только в начале августа 1943 года. Тросна тоже оказалась «крепким орешком» и все попытки освободить её в феврале – апреле не увенчались успехом. Действия других соединений ОГ Новосельского также оказались неудачными, и сопровождались внушительными общими потерями (с 15 по 27 февраля 1943 года): 280 СД – 3666 человек, 211 СД – 2035 человек, 2 ИД – 1661 человек, 19 ТК – 907 человек и 33 танка.

Весной фашисты ещё сильнее укрепили узлы обороны и подтянули большие силы с других фронтов, поэтому бои в этот период носили ожесточённый характер и сопровождались большими потерями с нашей стороны.

В начале марта 1943 года по приказу военсовета Брянского фронта №00057 от 28.02.43 г. был сформирован 28 стрелковый корпус (далее – 28 СК), командующим которого был назначен генерал-майор Нечаев Александр Николаевич – уроженец г. Орёл. В состав корпуса вошли три стрелковые дивизии: 211 (генерал-майор В.Л. Махлиновский), 280 (пол-

ковник Д.Н. Голосов) и 132-я (генерал-майор Т.К. Шкрылев) (в документах эти соединения именуется «хозяйствами» – прим. А.Д.). На доукомплектование этих соединений и частей 19 ТК, понёсших потери в февральских боях, были направлены лыжные и партизанские бригады.

5. У Вас создается 28 ск, на укомплектование которого обращается х-во ШКРЫЛЕВА, ГОЛОСОВА и МАХЛИНОВСКОГО. Спецчасти будут даны в готовом виде. Создание этого х-ва возлагается на НОВОСЕЛЬСКОГО. СРОК готовности 5.3.43. Хозяин этого хоз-ва назначен генерал-майор НЕЧАЕВ, который прибудет завтра. Это хоз-во с 5.3.43 переходит в оперативное подчинение ПУХОВА. Так что принимайте соот-

ПРИКАЗЫ У ПУХОВА, О ФОРМИРОВАНИИ 28-ГО СК, И
РАСФОРМИРОВАНИИ ЛЫЖНЫХ И ПАРТИЗАНСКИХ БРИГАД. У МЕНЯ
ВСЕ. ДО СВИДАНИЯ. СИДЕЛЬНИКОВ. 9+***

хозяйственное обеспечение.
6. Подготовьте первую и вторую ОЛБр на ликвидацию и обращение этих хоз-в на пополнение, первую хозяйство ГОЛОСОВА и вторую – х-во МАХЛИНОВСКОГО. Партизанскую х-во ШКРЫЛЕВА. Указания по этому вопросу получите дополнительно, после согласования с Москвой.

разрешения Вам задать после этого вторую ОЛБр
6. Указания о первой и второй ОЛБр
сейчас отдам, а партизанским бригадам уже отдано
вчера, после Вашего разговора со мной.

П Р И К А З Ы В А Ю :

1

1. Обратитесь на укомплектование стрелковых дивизий лыжные и партизанские бригады в полном составе:

- а/ 1 лыжную бригаду – 280 сд;
- б/ 2 лыжную бригаду – 211 сд;
- в/ Курские партизанские бригады – 132 сд;

Как видно из документов, первоначально 1 ОЛБр должна была войти в состав 280 СД, а 2 ОЛБр – в 211 СД, но в итоге их поменяли местами

(в следующем документе указан полковник И.Т. Стефанович, который в тот период временно замещал командира 280 СД и подполковник М.А. Дудкин – командир 19 МСБр). Процесс расформирования происходил

СТВЕЧАЮ ПЕРВОЕ ХОЗЯЙСТВО ЦЕЛИКОМ ОТДАНО
МАХЛИНОВСКОМУ, ТАК КАК ОНО НАХОДИЛОСЬ
РЯДОМ С НИМ И МАХЛИНОВСКОМУ НАДО БЫЛО
РАНЬШЕ ИЗГОТОВИТЬСЯ ДЛЯ АКТИВНЫХ
ДЕЙСТВИЙ ВТОРОЕ: ХОЗЯЙСТВО ВОЙДЕТ

СТЕФАНОВИЧУ ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ТЕХ ЛЮДЕЙ,
КОТОРЫЕ БУДУТ ПЕРЕДАНЫ ДУДКИНУ = ВСЕ =

<p>1.3.43. По приказу Военсо- вета Брянского фронт та за № 0057 от 28.2.43 и приказа Воевкам оперрутин Генерал- л-та Новоселенко за № 02 от 1.3.43 с фронт мировать Управление 28 стрелкового Корпуса, в состав которого входят соединения и части находящие ся в Брянской оперрутин Гене- рал-лейтенанта Новоселенко.</p>	<p>В период с 3 по 11.3.43, выпол- нен приказ Военного Совета Брян- ского фронта с расформировано Управление 28 СК. На указание Управления Корпуса обра- щен личный состав, средний са- вязи и транспорт расформир- ованных штабов 1-2 Олсбр. Остальной личный состав, воору- жение, конский состав и транспорт бригад согласно приказа Воевкам оперрутин Генерал-л-та Новосел- енко № 02 в период с 3 по 7.3.43 переданы: а) 1000 бр. на доучкиплекто- вание частей 211 сд.; б) 2000 бр. на доучкиплек- тование частей 280 сд. и 19 мсбр. 19 тк.</p>
--	---

очень быстро и к 4 февраля 1943 года две отдельные лыжные бригады Брянского фронта прекратили своё существование. Их личный состав влился в указанные выше соединения, часть командного состава вошла в управление 28 СК, а ряд офицеров были распределены по разным частям. Судьбу некоторых бойцов и командиров удалось установить по наградным и ряду других документов.

Доскональность и тщательность разработки плана по освобождению г. Орла в феврале 1943 года, реальность его исполнения, безусловно, должны оценивать квалифицированные эксперты в области военного дела и истории, а я представлю фрагменты материалов Брянского фронта, описывающие результаты февральских боёв и оставлю их без комментариев...

Успех, достигнутый наступательными действиями 13 и 48 А в Западном направлении, позволил поставить на очередь задачу ликвидации не только "Орловского выступа", но всей Орловско-Брянской группировки пр-ка.

В прошедших боях с 26 января по 10 марта войска фронта понесли следующие потери:

убитыми	37.410
ранеными	72.619
пропавшими без вести ...	4.704

Генералы показали мастерство вождения войск.

За умелое и мужественное руководство боевыми операциями и за достигнутые в результате этих операций успехи в боях с немецкими захватчиками Правительство наградило:

командующего фронтом - генерал-полковника РЕЙТЕР орде-
ном Суворова I степени;

члена Военного Совета ген. СУСАЙКОВА - орденом Красного
Знамени;

Зам. командующего фронтом ген. НОВОСЕЛЬСКОГО - орденом
Красного Знамени;

начальника штаба фронта ген. САНДАЛОВА - орденами Лени-
на и Красного Знамени;



Бойцы лыжных батальонов (архивное фото)

Раздел XII. Награждённые

Почти все награждённые бойцы 1 ОЛБр стали инвалидами в результате боёв бригады. Начну с Андриюшина Григория Ивановича, участника финской кампании, снайпера 1 ОЛБр, для которого бои под Чувардино – в нескольких километрах от своего родного села, завершились тяжёлым ранением и инвалидностью. Награждён медалью «За отвагу».

Такую же медаль заслужил Кочуров Василий Афанасьевич, автоматчик 1 ОЛБр, захвативший «языка» ещё когда бригада была на марше и получивший тяжёлое ранение в последнем бою бригады 1 марта 1943 года за Нижнее Гранкино.

Медалью «За боевые заслуги» были награждены: Хоробрых Василий Васильевич, Капков Иван Петрович, Окользин Николай Иванович, Подсекин Иван Романович и Келдышев Серафим Алексеевич.

Орденом «Красная Звезда» награждены командир взвода автоматчиков Жалнин Виктор Степанович и лейтенанты Дряхлов Сергей Ефимович – помощник начальника отдела по комсомолу 1 ОЛБр и Тонкушин Павел Дмитриевич – командир стрелкового взвода 1 лыжного батальона бригады.

Орденом Славы III степени награждены Ардашев Николай Николаевич, Шиков Иван Иванович и Ваганов Григорий Дмитриевич, который был ошибочно занесён в журнал безвозвратных потерь, но на самом деле попал в плен, в котором находился до апреля 1945 года.

Орденом Отечественной войны II степени награждён Лобзов Николай Степанович, а орденом Красного Знамени – военфельдшер Толстошеев Фёдор Игнатьевич, вынесший из боя 42 человека с их оружием.

Отдельно упомяну о трёх бойцах 1 ОЛБр, считавшихся погибшими в боях в Дмитровском районе, но выживших и дошедших до Победы.

Городилов Иван Тимофеевич был тяжело ранен в бою под Чувардино, однако уже в сентябре 1943 года успешно уничтожил фашистов в составе 212 СД, за что был награждён медалью «За отвагу», а закончил войну стрелком 71 мехбригады, имея в своём послужном списке ещё медаль «За боевые заслуги» и орден Славы III степени.

Гаврилов Алексей Фёдорович был санинструктором в 1 ОЛБр и получил тяжёлое ранение на дмитровской земле 20.02.43 г., после излечения в августе того же года снова был ранен, закончил войну в звании старшего сержанта в 152 запасном стрелковом полку. Награждён медалью «За боевые заслуги».

Красноармеец Шандрюк Иван Николаевич после ранения под Чувардино дошёл до Победы в составе 28 Невельской Краснознаменной стрелковой дивизии, награждён медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги».

Начальник штаба бригады, а затем, после смерти майора И.И. Понтяр, командир бригады капитан Козырев Пётр Владимирович,

после расформирования лыжного соединения был направлен в 132 СД начальником 1-го отделения штаба. С этой дивизией он прошёл славный боевой путь до конца войны, дослужившись до звания «подполковник» в должности начальника штаба и был удостоен многочисленных наград: орденов Отечественной войны II степени, Кутузова II степени, Суворова II степени, Красного Знамени, медалей «За боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За Победу над Германией»!



Ст. сержант
Андрюшин Г.И.



Красноармеец
Городилов И.Т.



Капитан
Козырев П.В.

Во 2 ОЛБр, помимо командира – подполковника Ф.Я. Волковыцкого, награждённого орденом Красного Знамени, Государственными наградами были отмечены:

орденом Отечественной войны II степени: старший лейтенант Назаров Иван Алексеевич, младший лейтенант Соседский Николай Максимович и лейтенант Цыбулин Николай Васильевич, орденом Славы III степени красноармеец Пухов Фёдор Григорьевич, медалью «За боевые заслуги»: младший лейтенант адъютант командира 2 лыжного батальона Таратута Семён Иванович и старший сержант Склима Константин Герасимович.

Начальник штаба майор Кобелев Алексей Михайлович после расформирования бригады вступил в должность начальника 1-го отделения штаба 280 СД и прошёл с этой дивизией до Победы. За мужество и отвагу в боях с фашистами награждён медалью «За боевые заслуги», орденами Красной Звезды, Отечественной войны II степени двумя орденами Отечественной войны I степени, в послевоенное время – орденами Красной Звезды и Красного Знамени, «За Победу над Германией», дослужился до звания «полковник».

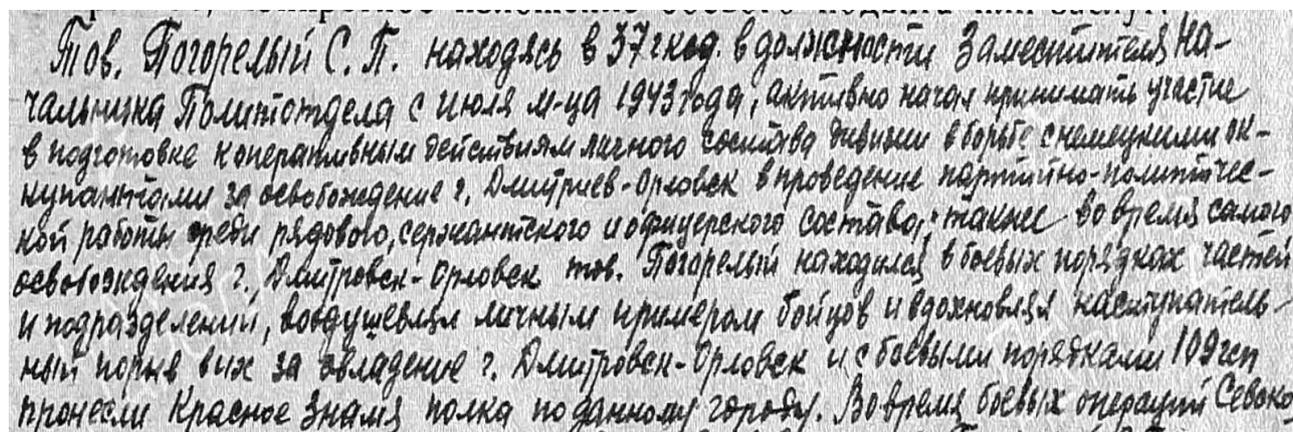
Командир 3 лыжного батальона капитан Мухаметшин (Мухометшин, Мухамедшин) Рахим Исламович был орденосцем ещё с 1940 года, за финскую кампанию он был удостоен ордена Красного Знамени. После расформирования бригады, занимал должность заместителя командира

отдельного сапёрного батальона 9 танкового корпуса и отличился в летних боях 1943 года, за что был награждён орденом Отечественной войны II степени. К сожалению, Рахим Исламович погиб в сентябре 1944 года в Черниговской области.

Командир 2 лыжного батальона старший лейтенант Чепурной Николай Кузмич был отмечен медалью «За боевые заслуги», орденами Красной Звезды и Отечественной войны I и II степени, будучи заместителем командира 1 дивизиона по политчасти в составе 228 миномётного полка 14 миномётной бригады 16 артиллерийской дивизии прорыва РКК, дослужившись до капитанского звания.

Командир 1-го лыжного батальона 2 ОЛБр майор Хуснулин Хабиб Хуснулович после расформирования бригады был назначен на должность заместителя командира 712 стрелкового полка 132 СД, отличился в летних боях 1943 года и был награждён орденом Отечественной войны I степени. В 1944 году он возглавлял 979 СП 253 СД и дослужился до звания полковник, был награждён орденами Отечественной войны I степени и Кутузова III степени. К сожалению, в июне (июле) того же года он погиб и был похоронен в украинском г. Луцк...

Отдельно отмечу начальника политотдела 2 ОЛБр майора Погорелого Сергея Павловича, который также был награждён за февральские бои орденом Красной Звезды. Летом 1943 года он, будучи заместителем начальника политотдела 37 Гвардейской Краснознамённой стрелковой дивизии участвовал в освобождении моего родного города Дмитровска!



Сергей Павлович прошёл героический путь до Победы и закончил её в звании гвардии подполковника, будучи заместителем командира 60 СД 1 Белорусского фронта, имея в послужном списке два ордена Красного Знамени и орден Отечественной войны I степени. В послевоенное время он был удостоен орденов Ленина, Красной Звезды, Отечественной войны II степени и медали «За боевые заслуги», а также польских наград: «Крест храбрых» и медали «За Варшаву».



Майор Погорелый С.П.

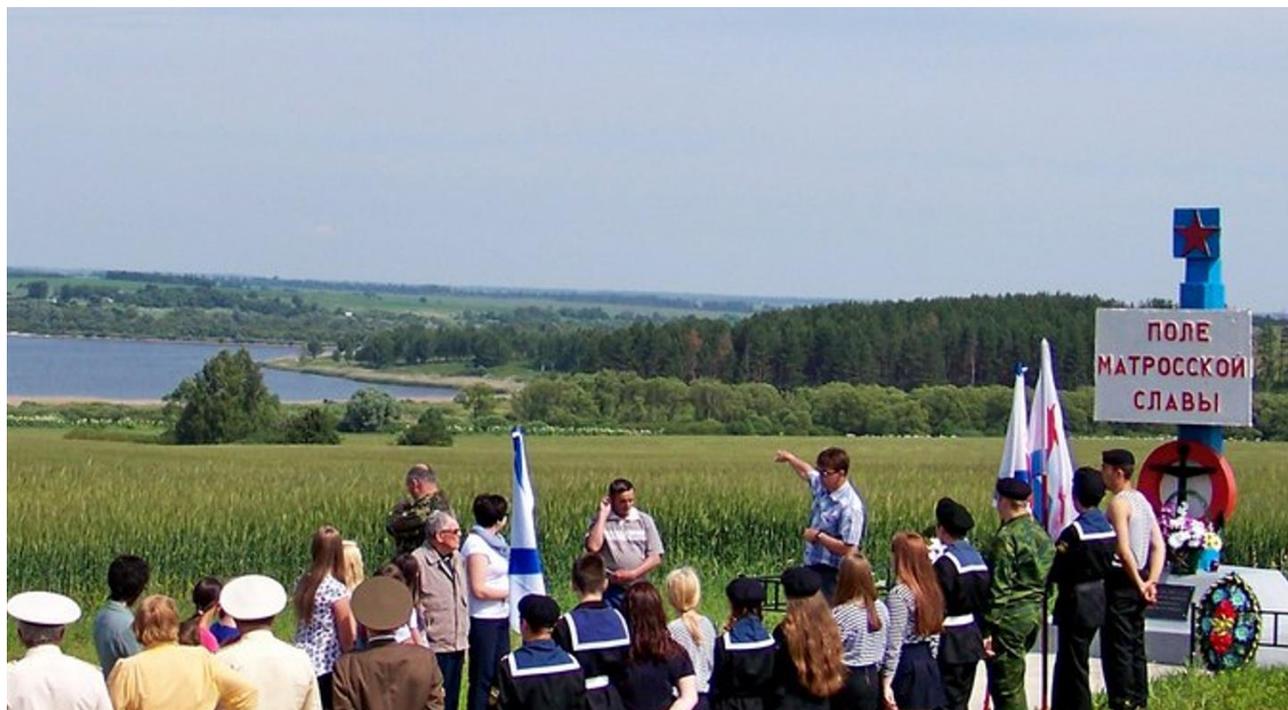


Капитан Хуснулин Х.Х.



Майор Кобелев А.М.

В завершении этого раздела скажу, что данные темы – награждение и судьбы бойцов и командиров лыжных бригад, являются очень интересными и ещё далеко не исследованными, тем более, что эта информация на сайтах Минобороны продолжает обновляться, в отличие от оперативных документов воинских частей. Поэтому у любого человека есть шанс найти много нового и интересного в данных направлениях.



Митинг на Поле матросской Славы близ с. Крупышино. Выступает Д.В. Александров

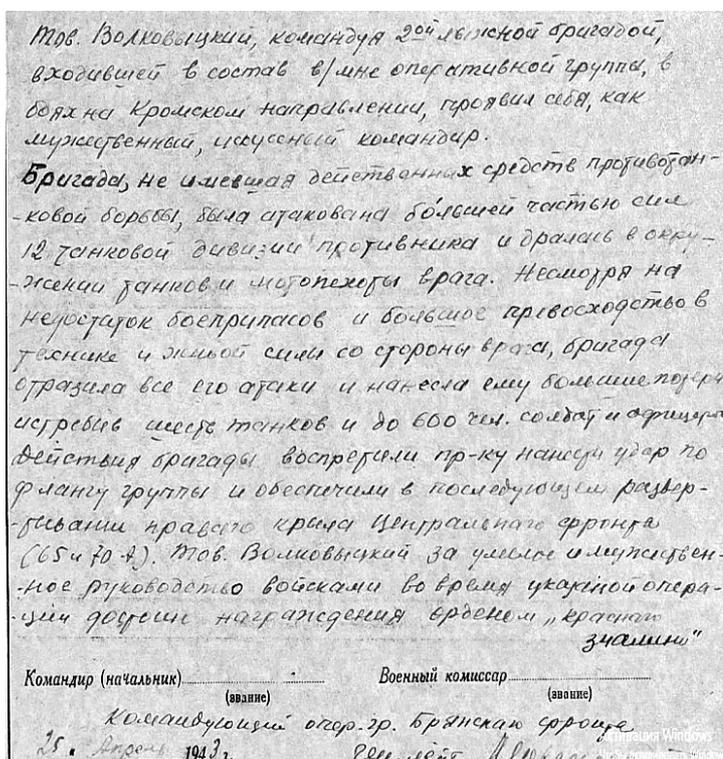
Раздел XIII. Два комбрига

Информация о судьбах командиров лыжных бригад, которой мы всегда располагали, как следует из архивов, тоже оказалась недостоверной, и документы Минобороны перевернули эти две истории прямо противоположно! Командир 2 ОЛБр, считавшийся погибшим, на самом деле прошёл славный путь до Победы и теперь мы знаем достаточно много фактов из его жизни. А вот ряд открывшихся сведений о майоре И.И. Понтяр, породили новые загадки и эта тема, на сегодняшний день, весьма печальна.

Подполковник Ф.Я. Волковыцкий

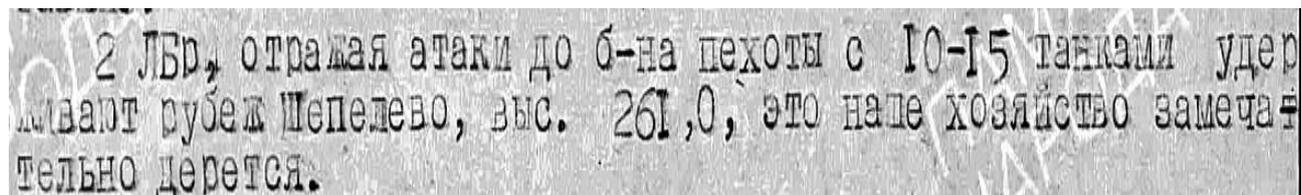
Каждый орловец знает, что одна из улиц нашего областного центра, носит имя командира 5-й «Орловской» стрелковой дивизии – Героя Советского Союза генерал-майора Петра Тихоновича Михалицина. Этот всем известный факт, на первый взгляд никак не связан с той темой, что рассматривается в данном издании. Но, не стоит делать поспешных выводов...

До недавнего времени о командире 2 ОЛБр подполковнике Фёдоре Яковлевиче Волковыцком было известно только имя, звание, а также место и время гибели – февраль 1943 года в д. Громова Дубрава. Мне удалось кое-что найти и впервые я опубликовал эти данные в № 2 за 2020 год «Орловского военного вестника», но сегодня эта информация будет дополнена новыми сведениями.



Родился Ф.Я. Волковыцкий 5 июня 1893 г. в польском селе Беловеж Гродненской губернии. С двадцати пяти лет в рядах Красной Армии на фронтах Гражданской войны, службу нёс до 1928 года. В тридцатые годы он проживал в г. Горький и был агрономом-консультантом управления уполнаркомзаготовок. По данным сайтов «Бессмертный барак» и «Открытый список» его имя значится в Книге Памяти Нижегородской области как подвергшегося репрессиям в 1938 году и содержащегося под арестом 6,5 месяцев.

В сороковых годах снова в армии. Принимал участие в финской войне, в Великой Отечественной войне – с 22 июня 1941 года на Южном и Западном фронтах. В период с 17 декабря 1941 года по 8 сентября 1942 года был командиром 94 запасного стрелкового полка дислоцировавшегося в г. Азамасе Горьковской области, в котором осуществлялось формирование лыжных батальонов. А затем, имея достаточно приличный опыт в этом деле, по всей видимости, занимался формированием 2 ОЛБр которую и возглавил. Его деятельность на посту командира 2 ОЛБр была высоко оценена и свою первую награду – орден «Красное Знамя», он получил за умелое руководство этой бригадой в боях на орловской земле. Штаб ОГ Новосельского докладывал о действиях бригады: «...это наше хозяйство замечательно дерётся...».



После расформирования бригады, личный состав которой вошёл в 280 стрелковую дивизию, совместно с офицерами управления бригады, он был включён в состав управления вновь образованного 28 стрелкового корпуса, а в конце мая того же года стал командиром 5 стрелковой дивизии (далее – 5 СД) (второго формирования), которой руководил до 9 июля 1943 года. На этом посту Фёдора Яковлевича сменил полковник П.Т. Михалицин, под началом которого 5 СД провела успешную операцию по освобождению нашего областного центра и получила почётное звание «Орловской». В это же время – в ходе операции «Кутузов», подполковник Ф.Я. Волковыцкий блестяще справлялся с обязанностями начальника отдела боевой подготовки 63 Армии, часто находился на передовой, проявляя отвагу и мужество, за что был удостоен ордена Отечественной Войны I степени. На сайте «Память народа» есть документы, подписанные полковником Ф.Я. Волковыцким, относящихся к периоду Гомельско-Речицкой наступательной операции, касающиеся хорошо известной ему темы – подготовке лыжных батальонов...

К концу войны Фёдор Яковлевич был удостоен медалей «За боевые заслуги» и «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне»

1941-1945 гг». В послевоенное время он был награждён орденами Красной Звезды и Красного Знамени (1947 и 1953 гг., соответственно) и закончил военную карьеру в 1955 году в звании «полковник». Скончался Фёдор Яковлевич 20 сентября 1968 года.

Кто знает, чьё имя сейчас носила бы улица города Орла, соединяющая Московское шоссе с кольцевой на улице Раздольной, останься Ф.Я. Волковыцкий на посту командира 5-ой СД...

P.S. А знаете, кто сформировал 5-ю СД и был её первым командиром с октября по декабрь 1942 года? Подполковник Михаил Аркадьевич Дудкин...

Майор И.И. Понтяр

Это единственный раздел данной публикации, где, наряду с архивными документами, будут приведены сведения одного из жителей Дмитровского района, которыми он поделился со мной в 2021 году, после моей статьи о лыжных бригадах в дмитровской газете «Авангард».

Информация о боевом пути Ивана Ивановича Понтяр до его вступления в должность командира 1 ОЛБр достаточно отрывочна и не лишена мифов. Ему приписывают участие в обороне Москвы и Сталинградской битве, что является откровенной ложью. По данным некоторых сайтов интернета с 23 по 28 сентября 1941 года, он был командиром 1331 стрелкового полка (бывшего 26 полка НКВД) 421 СД, получив ранение при обороне Одессы. С 28 ноября 1941 года участвовал в обороне Севастополя будучи и.о. начальника 1-го отделения штаба 421 СД, через несколько дней был ранен и эвакуирован в госпиталь. Мог ли Иван Иванович в этот период принимать участие в обороне Москвы, как утверждают некоторые «исследователи»?

5.4.42	фургона	но исслед	в результате
Командир взвода	Копышев	Понтяр	Воен. Бат.
		Удальцов	Штаба 824

Исходя из документов сайта «Память народа» мне удалось установить, что капитан И.И. Понтяр в марте – апреле 1942 года возглавлял 324 горнострелковый полк 77 горнострелковой дивизии, сражавшегося на Крымском полуострове (есть несколько боевых донесений, подписанных им лично). Следующим этапом военной карьеры майора И.И. Понтяр до назначения его командиром 1 ОЛБр было временное управление только что сформированной 116 омсбр осенью 1942 года, в течение трёх с половиной недель.

А затем, после подготовки в Гороховецких лагерях, в начале февраля 1943 года Иван Иванович, возглавив 1 ОЛБр, снова попал на фронт и этот короткий период жизни, завершившийся трагически, всегда считался лишённым «белых пятен». Мы знали, где командир бригады получил смертельное ранение, знали место первичного захоронения и могилу, куда было произведено перезахоронение. (Здесь представлены фото И.И. Понтыра в звании от старшего лейтенанта до майора.)

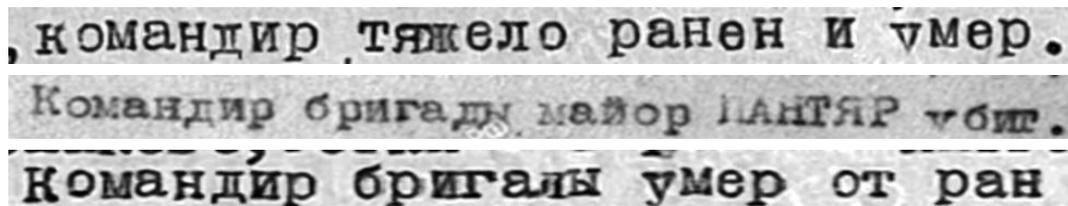
Из легенды известно, что при отступлении Иван Иванович был ранен (по одним данным это была пуля, по другим – осколок снаряда) в Крупышино, бойцы вынесли командира с поля боя на руках и вместе с другими ранеными эвакуировали в безопасное место. В этот же день – 21 февраля 1943 года комбриг скончался от полученных ран, и было принято решение захоронить его тело вдали от линии фронта, чтобы фашисты не надругались над могилой. Семья Ивана Ивановича долгое время была в неведении о судьбе Ивана Ивановича, в конце концов, пришло известие, что он пропал без вести.



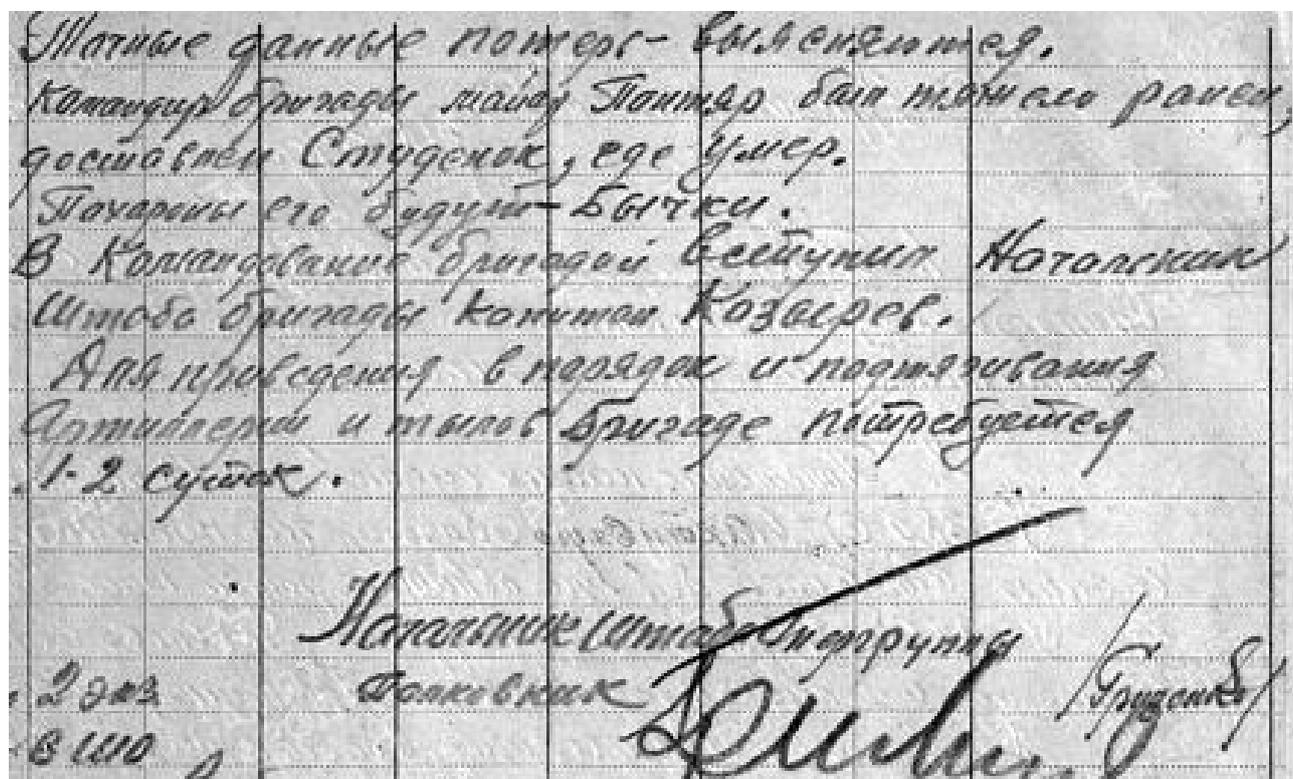
По прошествии почти тридцати лет, с просьбой о помощи в установлении места захоронения, к жителям района через газету «Авангард» обратился ветеран 1 ОЛБр Н.А.Вишневский, который не мог вспомнить название населённого пункта, где это произошло, предположительно называя окрестности с. Плоское. Откликнулись жительницы деревни Ждановка Дмитровского района, которые указали место могилы в т.н. Манухинском саду и 22 июня 1972 года останки комбрига торжественно были перезахоронены в Чувардино к его боевым товарищам. Спустя десятилетие была налажена связь с родственниками Ивана Ивановича и дочери с внуками стали посещать это святое место.

Мне удалось найти ряд документов, в которых упоминается о гибели командира 1 ОЛБр, составленных в период 22-24 февраля 1943 года.

Эта информация отражена в переговорах штаба ОГ Новосельского со штабом Брянского фронта и журнале боевых действий Брянского фронта за февраль 1943 года.



Но наиболее интересным и сенсационным является донесение штаба ОГ Новосельского от 22 февраля 1943 года (по состоянию на 13.00 ч.), в котором указано не только место смерти, но и место захоронения майора И.И. Понтяр! Его я назвал бы самым главным в этой истории. Начальник штаба ОГ Новосельского полковник Д.М. Гриценко сообщает: «Командир бригады майор Понтяр был тяжело ранен, доставлен в Студенок, где умер. Похороны его будут – Бычки». Исходя из этого документа можно сделать заключение, что умер Иван Иванович не в Ждановке, а в двадцати километрах юго-восточнее от неё – в Студенке Троснянского района Орловской области (не путать с соседом г. Железногорска Курской области), а похоронить его планировали ещё дальше – в Бычках – селе Фатежского района Курской области, расположенном рядом с Верхним Любажом.



Тогда чью могилу вскрыли в Ждановке? Неужели произошла чудовищная ошибка, спустя почти тридцать лет после войны? Давайте сопо-

ставим все факты и попытаемся найти ответ, учитывая приведённые доводы.

Необходимо отметить, что Ждановка в те дни, также как и в марте и вплоть до августа 1943 года, располагалась на линии фронта и систематически подвергалась атакам фашистов, поэтому назвать её безопасным местом сложно. Нет упоминания о раненном И.И. Понтяр среди отступающих групп 1 ОЛБр и в донесениях 2 ОЛБр, штаб которой располагался в д. Новый Свет в полутора километрах северо-западнее Ждановки. Такое сообщение о смерти и месте погребения командира могло быть направлено только из штаба 1 ОЛБр в штаб ОГ Новосельского, и этот документ наверняка ещё хранится в каком-нибудь фонде Подольского архива.

А вот Студенок и Бычки в феврале 1943 г. уже были тыловыми, в них и на территории между ними, размещались медсанбаты (в Студенке, например, располагалась медсанрота 2 ОЛБр), в Верхнем Любаже располагался штаб, а в Фатеже – госпиталь ОГ Новосельского. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что раненного командира хотели доставить в госпиталь опергруппы, но, к сожалению, в дороге он скончался.

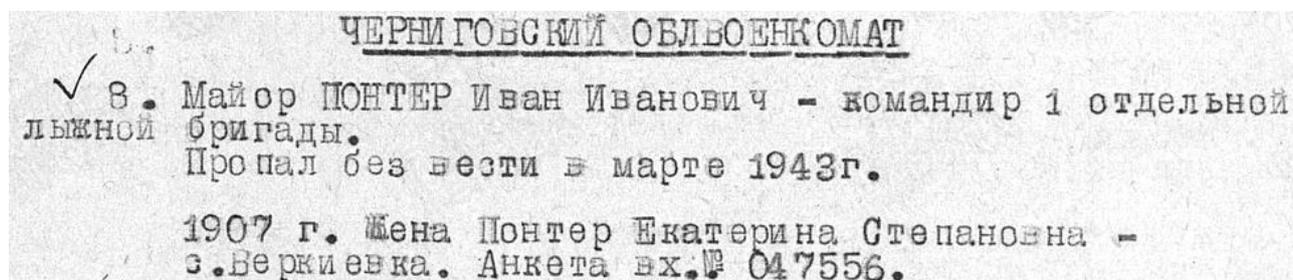
После опубликования материала, который Вы сейчас прочли, на страницах дмитровской районной газеты «Авангард» в 2021 году, со мной связался упомянутый в начале раздела очевидец «перезахоронения Понтяра», который, к сожалению, подтвердил мои худшие предположения и снял все сомнения по данному вопросу.

Как отмечалось ранее, в Ждановке находились братские могилы бойцов 106 СД, сложивших свои головы в весенних и летних боях 1943 года, а могил моряков лыжных бригад здесь не было. Почему я говорю о братской, а не об одиночной могиле? Оказалось, что, вопреки книгам и статьям о 1 ОЛБр, на самом деле в Ждановке вскрывалась именно братская могила, для извлечения останков из которой, была доставлена тяжёлая техника – грейдер, поскольку захоронение было достаточно большим и глубоким и после снятия верхнего слоя почвы с одного края, в ход пошли лопаты. Похороненные бойцы лежали ровными рядами в несколько слоёв и, хотя время уже сделало свою работу, все – же в числе обнаруженных останков был замечен один скелет с характерными особенностями. В отличие от остальных, бритых наголо, на черепе этого скелета сохранились относительно длинные волосы, а среди вещей были обнаружены бляха и остатки истлевшего планшета. Ничего более найти не удалось и, основываясь на найденных артефактах, присутствующие пришли к выводу, что это офицер. Но самое главное – без всяких тому оснований, они вынесли вердикт, что это не кто иной, как майор Иван Иванович Понтяр! На этом эксгумация была завершена и углубляться дальше не стали, взяв те останки (в основном, крупные кости!), что оказались ближе – около десяти человек, а могилу снова за-

ровняли. Найденные останки перезахоронили в одном гробу при большом скоплении народа 22 июня 1972 года в с. Чувардино и на этом месте теперь стоит памятник И.И. Понтяр!

Чья именно братская могила была представлена как «могила Понтяра» нам никогда теперь не узнать, был ли из неё позднее произведён перенос останков, тоже неизвестно. Печально, но примеры небрежного перезахоронения встречались достаточно часто в нашей стране в период 50-90-х годов XX века, к сожалению, не стал исключением и данный случай. Думаю, что настоящего места захоронения майора И.И. Понтяр установить теперь практически невозможно, поскольку, если он все же был похоронен в Бычках Фатежского района (или в любом другом месте, где был МСБ), то это была также братская могила. К тому же, на сегодняшний день ни в одном списке медсанбатов, которые располагались в этой местности в феврале-марте 1943 года, нет упоминания о командире 1 ОЛБр, как нет его и в списках современных захоронений, за исключением с. Чувардино. И все же, большинство фактов, влекущих за собой новые тайны, говорят в пользу новой версии, а Иван Иванович Понтяр опять фактически оказался без вести пропавшим.

Не менее загадочной, является ситуация с внезапным «исчезновением» данных о смерти майора И.И. Понтяр в годы войны, практически сразу после неё. Его имя не было занесено в списки безвозвратных потерь бригады, несмотря на то, что все знали о гибели командира и месте захоронения, что отражено в ряде документов. Нет его имени и в списках медсанбатов, хотя при поступлении в МСБ умершего военнослужащего, он все – равно заносился в документы лечебного учреждения, с указанием данного обстоятельства. Непонятно, по какой причине командир бригады вдруг стал «без вести пропавшим» и семья получила сообщение именно с такой формулировкой. Аналогичную информацию можно встретить на сайте «Память Народа» (пусть вас не смущает буква «е» в написании фамилии, речь идёт о И.И. Понтяр – прим А.Д.). Здесь мы входим в область версий и догадок, но доподлинно узнать истинную причину такого развития событий, скорее всего нам будет не суждено.



Позволю коротко представить на суд читателей несколько своих предположений. Возможно, причиной такого исхода явилась неразбериха в 1 ОЛБр в ходе отступления и последующее расформирование бригады. Кроме того, спустя полторы недели после смерти И.И. Понтяр,

началось крупное весеннее наступление на Орёл, повлекшее за собой огромные потери и массовые захоронения, в том числе и в братские могилы указанных населённых пунктов, где «затерялись» сотни имён.

Но все же, подозрительным, на мой взгляд, остаётся тот факт, что в штабе 1 ОЛБр «забыли» внести в списки безвозвратных потерь именно своего командира! Не явилось ли это действие преднамеренным, по чьему-нибудь указанию, учитывая перечисленные выше обстоятельства боёв этой бригады и их оценку командованием?

Не могу оставить без внимания читателей ещё один казус, связанный с могилой Ивана Ивановича. Неточности и недостоверная информация сопровождает командира бригады и в XXI веке: в карточке захоронения, составленной в 2012 году, почему-то указано, что он был перезахоронен даже не из Ждановки, а из Крупышино, в 1971 году...

КАРТОЧКА

1. Фамилия ПОНТЯР 2. Имя ИВАН 3. Отчество ИВАНОВИЧ
 4. Воинское звание МАЙОР 5. Наименование части 104 ЛЫЖ. БР
 6. Дата и год рождения «_____» _____ года
 7. Время и причина выбытия УМЕР ОТ РАН 21.02.1943 г.
(погиб, умер от ран (болезни))
 8. Место похорон с. ЧУВАРАДИНО, ДМИТРОВСКИЙ Р-ОН,
(с/д, город (кладбище), район, область)
Орловской области, перезах. из д. Крупышино
в 1971 году

Конечно, сложившаяся ситуация с судьбой командира 1 ОЛБр очень досадна и у большинства граждан вызовет смешанные чувства. Такое положение дел оказалось возможным только сейчас – при наличии архивных документов, недоступных в своё время участникам мероприятий, венцом которых стала могила Ивана Ивановича в с. Чувардино. Поэтому сетовать на события полувековой давности теперь поздно и излишне, хотя и этот пункт легенды оказался недостоверным, но, все же, довести данную информацию до окружающих считаю необходимым, предоставив каждому возможность принять решение о собственном отношении к ней.

Несмотря на вновь открывшиеся факты, безусловно, могила в с. Чувардино, над которой возвышается обелиск из красного гранита, должна считаться местом упокоения майора И.И. Понтяр – человека, посвятившего всю свою жизнь защите Родины и, не задумываясь, отдав её в жестоких сражениях с ненавистным врагом!

Заключение

Как видно из всего, что сегодня было представлено вниманию читателей, нет ни одного пункта легенды о лыжных бригадах Брянского фронта, который бы полностью подтверждался архивными документами. Напротив, почти все они опровергаются материалами ЦАМО и, в большинстве своём, являются недостоверной информацией, а сама история теперь выглядит весьма прозаической и, ещё более мрачной, чем ранее. Сведения, которые несколько десятилетий хранились в архивах, открыли очень печальную и трагическую правду военных лет, резко выделяющуюся на фоне привычных парадности и пафоса, сопровождающих темы о Великой Отечественной войне и заставляют искренне склонить головы в безмолвном молчании на могилах героев.

Не скрою, я по-прежнему склонен считать, что и оперативные документы 1 ОЛБр, и материалы, касающиеся судьбы её командира, существуют и хранятся в ЦАМО, возможно, хаотично распределившись между разными фондами, но выяснить это можно будет, лишь посетив г. Подольск. Такая уверенность сохраняется потому, что из всех соединений ОГ Новосельского, 1 ОЛБр провела наиболее неудачные боевые действия, вызвавшие недовольство и низкую оценку в штабе Брянского фронта и именно её документов нет на сайтах Минобороны. Похожую аналогию можно провести и при упоминании некоторых стрелковых дивизий, сражавшихся в Дмитровском районе Орловской области в марте 1943 года: 102 Дальневосточной и 162 Среднеазиатской 70-й Армии, а также 193-ей 65-й Армии. Эти соединения понесли самые большие потери в тот период, а результаты их боевых действий также разочаровали вышестоящее командование (командир 193 СД даже был снят с должности). Как в случае с 1 ОЛБр, в настоящее время можно ознакомиться, в основном, лишь с журналами безвозвратных потерь, наградными листами бойцов этих дивизий и картами, где они обозначены, но журналов боевых действий и оперативных документов мы не найдём в общем доступе. Исходя из всего сказанного, можно предположить, что, судя по всему, именно эти факторы являются причинами засекреченности материалов перечисленных соединений до сих пор.

Быть может, кто-то из читателей будет расценивать представленную выше информацию как попытку «переписывания истории», однако, в данном случае предлагаю вспомнить, из чего состояла всем известная легенда. В большинстве своём – из мелких разрозненных частей воспоминаний ветеранов бригад и местных жителей, перефразированных, преувеличенных и по-своему преподнесённых новыми пересказчиками, которые знали и понимали(!), что без архивных документов их фантазии никто не сможет опровергнуть. В итоге мы получили более чем красочное, наполненное впечатляющими и масштабными фактами предание,

имеющее, на самом деле, мало общего с реальностью. В этой связи я позволил по ходу повествования разместить среди прочих фрагмент документа, содержащий фразу, которая вполне могла стать девизом известной легенды, её формирования и развития, но эту загадку сможет отгадать только внимательный читатель. Могу дать лишь небольшую подсказку: это совет генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского одному из трёх командиров, судеб которых я коснулся в данной публикации.

Таким образом, руководствуясь подлинными документами, мне фактически пришлось «переписать» выдуманную легенду, нашедшую живой интерес огромной аудитории, принявшей на веру даже самые курьёзные эпизоды и имеющую в своих рядах её ревностных почитателей, поэтому осмелюсь предложить читателям объединить выводы каждого раздела воедино и сравнить полученный результат с ней. Я не раз высказывал сожаление о невозможности совместить воспоминания очевидцев тех событий с архивными данными: пока были живы свидетели, не было архивов, теперь есть архивы, нет свидетелей, но, может быть, так случилось неспроста и это к лучшему? Дочитав до конца, вдумчивый читатель, наверняка понял причины недомолвок и недосказанности в описании некоторых событий легенды, которые могли создать щекотливую ситуацию при совмещении сразу двух этих источников информации, но я, со своей стороны, считаю своим долгом представить результаты своей работы в полном объёме, приоткрыв завесу большинства тайн. Материал оказался достаточно объёмным и не исключено, что при работе над представленной публикацией, что-то было упущено, но основной информации это не навредит. На мой взгляд, теперь история двух лыжных бригад достаточно ясна и, если остались какие-то загадки, то на общую картину они повлиять не в состоянии. Хотя я уверен, что в связи с неиссякаемым интересом окружающих к данной теме, споры, дискуссии и полемика по её отдельным составным частям будут продолжаться и впредь.

В завершении хочется выразить слова искренней благодарности и признательности коллективу «Орловского вестника» и лично Сергею Алексеевичу Ветчинникову за предоставленную возможность донести до читателей плоды моего скромного труда, которые, надеюсь, заинтересуют любителей истории, ведь представленная тема будет привлекательна ещё не одно десятилетие.

В память о бойцах 1-й Отдельной лыжной бригады Брянского фронта, которых с полной уверенностью можно считать предвестниками освобождения Дмитровского района Орловской области, в 2020 году с. Крупышино присвоено почётное звание «Населённый пункт Воинской Доблести» и 1 декабря 2021 года состоялось торжественное открытие памятного знака.

Вечная Память и Слава героям, отдавшим жизнь за нашу Родину!

С уважением, Дмитрий Александров

Источники информации:

1. Сайты Министерства обороны российской Федерации («Память Народа», «Подвиг Народа», «Дорога Памяти», «Мемориал»):

- **Рабочая карта подполковника Ананьева** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1632;
- **Отчетная карта Брянского фронта** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1579;
- **Журналы боевых действий Брянского фронта** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1391-1394;
- **Фонд 19 МСБр** – ЦАМО Фонд 3376;
- **Фонд 2 ОЛБр** – ЦАМО Фонд 2067;
- **Донесения ОГ Новосельского в штаб Брянского фронта** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дела 1303, 1371;
- **Соотношение сил на фронте** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1414;
- **Численность войск Брянского фронта** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1258;
- **Боевые донесения штаба Брянского фронта** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1274;
- **Переговоры М.А.Рейтер с Ю.В.Новосельским** – ЦАМО Фонд 202 Опись 5 Дело 1368

2. Сайты «Бессмертный барак» и «Открытый список»

Содержание

От автора	3
Раздел I. Задача – взять Орёл!.....	9
Раздел II. Названия бригад. Погода	14
Раздел III. Маршрут	22
Раздел IV. Состав и численность бригад	32
Раздел V. Нестыковки.....	40
Раздел VI. Ещё одна лыжная бригада?.....	47
Раздел VII. Задачи бригад.....	54
Раздел VIII. Боевые действия 2 ОЛБр.....	60
Раздел IX. Боевые действия 1 ОЛБр.....	73
Раздел X. Потери бригад.....	89
Раздел XI. Итоги боев. Расформирование.....	96
Раздел XII. Награждённые	100
Раздел XIII. Два комбрига.....	104
Заключение	112
Источники информации:	114

Библиотечка военно-исторического журнала
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
Выпуск № 28

Дмитрий Вячеславович Александров

ЛЫЖНЫЕ БРИГАДЫ.
О ЧЁМ МОЛЧАЛИ АРХИВЫ

Главный редактор С.А. Ветчинников
Корректор В.С. Алексеевский
Технический редактор К.В. Стародубцев



Редакция вправе публиковать при-
сланные в свой адрес произведения,
письма и обращения читателей.

Ссылки на источники информации
актуальны на момент выхода журнала.

Редакция уважает точку зрения ав-
торов на какие-либо события, их трак-
товки, хотя не всегда может их разде-
лять, следуя правилу: «Пусть в споре
рождается истина».

Цена свободная

Подписано в печать 11.03.2022 г. Дата выхода 11.03.2022 г. Формат 60x80 1/16
Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial
Объём 7,25 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 40

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.

Адрес издателя и редакции:

302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.

E-mail: kartush.orel@yandex.ru www.kartush-orel.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в авторской редакции

в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»

г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.